

О некоторых инструментах снижения бедности сельского населения

З. Ф. Ибрагимова

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, 450076, ул. Заки Валиди, 32.

Email: badertdinova@mail.ru

Статья посвящена анализу бедности сельского населения Российской Федерации и поиску путей снижения остроты и масштабов этого негативного явления. Автором предпринята попытка обоснования необходимости разработки социального паспорта для повышения уровня жизни сельского населения. Предложен авторский проект социального паспорта сельского поселения.

Ключевые слова: муниципальное образование, инвестиционный паспорт региона, социальный паспорт сельского поселения.

Намеченная тенденция к снижению численности бедного населения в России с 2013 года сменилась на негативную. Так, согласно данным Росстата, если в 2012 г. численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составляла 10.7%, то в 2015 г. – уже 13.3%. По оценкам специалистов, «распространенность бедности в российских селах в два раза выше, чем в городах» [1, с. 80]. Такая тенденция не является особенностью России, а характерна для многих зарубежных стран [2, с. 69]. По данным официальной статистики в 2014 г. 39% малоимущих домохозяйств располагалось в сельской местности, тогда как удельный вес всех сельских домохозяйств составлял только 25.8% (численность малоимущего населения, проживающего в городах – 61.1%, составляющих 74.2% всех российских домохозяйств).

Проанализировав значения индекса риска бедности по различным критериям, можно уверенно утверждать, что место проживания населения определяет наибольший риск попадания в бедность (таблица 1).

Риск бедности для сельских населенных пунктов значительно превышает значение индекса для городских. Кроме того, можно утверждать об устойчивой тенденции возрастания риска попадания в бедность жителей населенных пунктов с малочисленным населением. Более того, для жителей всех сельских населенных пунктов, независимо от численности граждан, индекс риска бедности превышает 1, что отражает более высокий риск бедности, чем для населения в целом по стране (значение индекса в интервале от 1.42 до 2.53 в 2014 г.).

Таблица 1 – Индекс риска бедности в Российской Федерации в 2014 году

Риск бедности	Максимальное значение индекса риска бедности	Минимальное значение индекса риска бедности
По населенным пунктам с различной численностью населения	2.53	0.43
В зависимости от экономической активности населения (экономически активное население)	1.87	0.34
В зависимости от уровня образования населения	1.59	0.07
В зависимости от пола и возраста населения	1.46	0.53
В зависимости от экономической активности населения (экономически неактивное население)	1.14	0.75

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России – 2015 г. [3]

Частично снизить остроту проблемы бедности в сельской местности позволяет ведение населением личного подсобного хозяйства. По нашему мнению, поступления из личного подсобного хозяйства являются скорее поддержкой, позволяющими не опуститься до нищеты [4, с. 52], чем инструментом повышения уровня жизни населения на селе. Ситуация усугубляется также и тем, что трудоспособное население покидает сельскую местность в силу отсутствия мест работы, а также низкой оплаты труда в сельскохозяйственном производстве [5, с. 109].

В свете вышесказанного, актуальными становятся вопросы сокращения уровня безработицы и увеличения доходов сельского населения, обеспечения доступности для всех категорий жителей села необходимого набора социально-бытовых услуг, дальнейшего развития сельской социальной инфраструктуры. В этой связи возникает необходимость разработки эффективных инструментов контроля за обеспечением устойчивого развития объектов социальной сферы села.

Существующие методики определения социального положения сельского населения ориентированы в основном на уровень регионов, реже – на уровень муниципальных образований. На уровне сельских поселений такие методики, способные непредвзято и объективно охарактеризовать существующую картину не используются. Мы считаем, что эффективным инструментом определения уровня социального развития сельского поселения мог бы стать социальный паспорт. В общем понимании паспорт – это инструмент, который позволяет, «...внеся в него цифры, произвести расчеты и понять все про свою деятельность, успехи и неудачи, определить свое место в рейтинге в той или иной сфере, а любому министерству, воспользовавшись этим же инструментом, получить все необходимые цифры...» [6, с. 83] про любой регион, муниципальное об-

разование или сельское поселение. Он предназначен для «информационной и инструментальной поддержки процессов подготовки и принятия управленческих решений органами государственной власти по вопросам социально-экономического развития территории» [7, с. 2].

Еще в середине 2000-х гг. Министерство регионального развития должно было разработать содержание социального паспорта региона и методические рекомендации по его заполнению. Однако в сентябре 2014 г. Министерство было упразднено. До сих пор нет единого понимания понятия «паспорт региона» и методических указаний по его составлению. Наше исследование официальных сайтов региональных правительств показало, что регионы составляют свои паспорта, исходя из интересующих их данных или показателей, представляющих их в исключительно положительном свете. А информация о регионе, которую субъекты РФ часто называют своим паспортом, очень разнообразна и далека от унификации. Одни имеют в виду очень скромный набор социально-экономических показателей, другие указывают налоговые данные региона, третьи – показатели, отражающие инвестиционную привлекательность, и т. д. В большинстве случаев паспорт региона был заменен инвестиционным паспортом региона.

Инвестиционный паспорт представляет собой «информационный сборник материалов, описывающий ресурсы и возможности муниципального образования по поддержке и реализации инвестиционных проектов» [8]. Торгово-промышленной палатой Российской Федерации были разработаны рекомендации по подготовке стратегий инвестиционного развития муниципальных образований и паспортов инвестиционной привлекательности.

Очевидно, что на основе таких разноплановых, совершенно не соизмеримых данных нельзя ни провести серьезный анализ, ни получить представление о регионе, округе и, соответственно, нельзя понять и оценить общее состояние страны в целом [6]. Безусловно, инвестиционный паспорт региона важен как эффективный инструмент привлечения инвестиций в регион, а, следовательно, и улучшения экономической ситуации, что напрямую влияет на социальное благополучие населения. Однако мы считаем, что социальный паспорт региона более точно характеризует уровень и качество жизни населения страны.

Кроме социального паспорта региона, муниципального образования, необходима разработка и внедрение социального паспорта сельского поселения, который предоставит возможность формирования индивидуального комплекса мероприятий и видов помощи населению.

В предлагаемой нами модели социального паспорта сельских поселений выделено 4 раздела: общие сведения; уровень жизни населения; социальная группа риска; социальное обеспечение и социальная помощь. Следует подчеркнуть, что в нашем соци-

альном паспорте сельского поселения уровень жизни населения рассматривается в широком смысле и включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизни общества. Только имея такую широкую базу характеристик можно всесторонне изучить существующие социальные проблемы и предложить эффективные и действительно работающие механизмы повышения уровня и качества жизни населения. Данные социально-экономического развития сельского поселения предлагается собирать за последние три года.

Социальный паспорт предназначен для сбора информации по сельским поселениям, а не отдельным населенным пунктам. Это связано с тем, что обычно в состав сельского поселения включается небольшое количество населенных пунктов.

Некоторые из предложенных индикаторов аналогичны показателям собираемым Федеральной службой государственной статистики РФ и его территориальными органами. Однако их поле исследования ограничивается лишь сбором и анализом статистического материала муниципальных образований. В предлагаемом социальном паспорте эти показатели собираются на уровне сельских поселений. Кроме указанных индикаторов в разработанный социальный паспорт включены индивидуальные показатели, сбор которых возможен лишь при непосредственной работе глав сельских поселений с населением. В числе них такие показатели как численность фактически проживающих на территории, численность проживающих в гражданском браке, численность занятых на территории и вне территории населенного пункта, численность неофициально занятых в малом и среднем предпринимательстве, количество семей, где проживают 3–4 поколения вместе и т.д.

В социальном паспорте должен быть предусмотрен столбец «изменения по причине», в которой необходимо указать причины резкого изменения значения показателя за исследуемые годы, если такой факт имел место. Также в этом столбце главы сельских поселений могут добавить подпункты не указанные в предложенном паспорте, но имеющее место в реальной практике, что позволит усовершенствовать паспорт.

Социально-экономические показатели, дополненные данными социологических опросов, дают более реальную картину положения сельского населения, поэтому считаем возможным дополнение социального паспорта анкетой опроса населения сельских поселений.

Предложенная модель социального паспорта сельского поселения представляет собой таблицу в электронной форме. Для упрощения заполнения и достижения достоверности данных методологические пояснения к показателям могут быть приведены во всплывающих ссылках в электронной версии паспорта. С такой формой социального паспорта согласны и некоторые специалисты, которые считают, что табличная организация структуры социального паспорта позволяет реализовать ее важнейшее преимущество перед другими моделями данных, а именно: возможность использования

точных математических методов манипулирования данными и, прежде всего, аппарата реляционной алгебры, статистики и исчисления отношений различных категорий данных [9]. Так же указывается на ряд следующих достоинств, к которым относят наглядность, простоту изменения данных и организации разграничения доступа к ним.

В настоящее время существуют определенные проблемы, снижающие потенциальные возможности использования социального паспорта сельских поселений. К ним относятся недостаточная разработанность теоретических основ, использование методик, носящих фрагментарный характер, отсутствие законодательно закрепленных требований по составлению социального паспорта. Кроме того, наличие огромного массива данных подразумевает автоматизацию процесса сбора и обработки информации. Это в свою очередь подразумевает наличие компьютеров и специалистов владеющих современной техникой во всех сельских поселениях. Так же необходимо, обеспечить согласованную работу всех служб, включенных в систему сбора и обработки информации по составлению социального паспорта.

Таким образом, мы считаем, что использование результатов социального паспорта органами исполнительной власти позволит выверить правильность выработанной стратегии, получить характеристику уровня жизни населения максимально приближенный к реальной действительности, выявить наиболее острые проблемы социальной политики, учесть конкретные потребности населения, улучшить взаимодействие органов власти с населением, сформулировать социальный прогноз на будущее.

Литература:

1. Бедность сельской России в условиях модернизации экономики: процессы и механизмы формирования и преодоления: коллективная монография / под общ. ред. д.с.н. А. М. Сергиенко. – Барнаул : АЗБУКА, 2014. – 330 с.
2. Бадертдинова З. Ф. Факторы, динамика и специфика российской бедности // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2007. №6. С. 66–71.
3. Социальное положение и уровень жизни населения России – 2015 г. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_44/Main.htm
4. Россинская Г. М., Ибрагимова З. Ф. Потребление бедных // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2015. №2. С. 50–53.
5. Ибрагимова З. Ф. Молодежная безработица: мировые тенденции и российская специфика // Сборник материалов X Российской научно-практической конференции. Под общей редакцией Л. С. Валинуровой, О. Б. Казаковой, Н. А. Кузьминых, Э. И. Исхаковой. 2015. С. 107–110.

6. Слепченко С. А. Разработка социального паспорта качества жизни населения муниципальных районов Красноярского края // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. №3. С. 83–87.
7. Социальный аудит: технологии, стандарты, основные понятия. Словарь-справочник. – М.: Изд-во АТиСО, 2007. – 312 с.
8. Жихарев К. Л. Создание инвестиционного паспорта муниципального образования [Электронный ресурс] Российский экономический интернет-журнал <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Zhiharev25.pdf> (дата обращения 06.09.2016)
9. Герашенко В. М. Технология социальной паспортизации населения в управлении социальной сферой региона // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Белгородский государственный университет. – 186с.

Статья рекомендована к печати кафедрой макроэкономического развития и государственного управления БашГУ (докт. экон. наук, проф. А. В. Янгиров)

Some of the instruments of poverty reduction of the rural population

Z. F. Ibragimova

Bashkir State University

32 Zaki Validi st., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: badertdinova@mail.ru

The article is devoted to the analysis of rural poverty of the Russian Federation and finding ways to reduce the severity and extent of this negative phenomenon. The author attempted to justify the need to develop social passports to improve the standard of living of the rural population. The author's project of social passports of villages.

Keywords: municipality, investment passport of the region, the social passport of the rural settlement.