

Модернизация уголовного и уголовно - процессуального законодательства по делам несовершеннолетних – гарантия реального обеспечения прав и свобод человека и гражданина

Р. С. Хисматуллин

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, г.Уфа, 450005, ул.Достоевского, 131.

Email: bashrsh@mail.ru

В статье анализируются проблемы модернизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства по делам несовершеннолетних как гарантии обеспечения прав и свобод граждан. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: несовершеннолетний, модернизация законодательства, права граждан.

Выступая на расширенном заседании Коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 15 марта 2016 года, Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил и акцентировал позитивные итоги и результаты работы сотрудников Министерства внутренних дел России – «В прошлом году в России сохранилась тенденция по уменьшению числа тяжких и особо тяжких преступлений, улучшилась раскрываемость преступлений» и т. д. «Но много и проблем», – подчеркнул Президент Российской Федерации. – «Необходимо определить задачи на будущее, в том числе с учетом новой Стратегии национальной безопасности»[1]. «Действовать необходимо в строгом соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, опираясь на международные нормы и уважая суверенные права и законные интересы» [2], – подчеркнул В. В. Путин.

Полагаю, данные точные, объективные и справедливые слова и указания Президента Российской Федерации В. В. Путина в полной мере относятся к реальному обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, в полной мере относятся к решению проблем законного и обоснованного судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, к реальному обеспечению максимального воспитательного воздействия судебного процесса по делам несовершеннолетних.

Анализ криминогенной обстановки в России по делам несовершеннолетних показывает наличие определенных негативных тенденций. Это проявилось особенно остро из-за непоследовательности ряда мер в сфере образования, определенным падением некоторых нравственных норм и т.п.

Преступность среди несовершеннолетних во многом определяется и общим достаточно серьезным уровнем преступности в России.

Как известно, 26 июня 1945 года народы мира, «преисполненные решимости утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие и равенство прав граждан и создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение, и содействовать улучшению условий жизни при большей свободе», приняли, утвердили и подписали в городе Сан-Франциско Устав Организации Объединенных Наций, вступивший в силу 24 октября 1945 года, и учредили международную организацию под названием «Объединенные Нации»[3]. Одной из важнейших целей Организации Объединенных Наций было принято и провозглашено поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Реальному обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, поощрению и развитию уважения к правам человека и основным свободам несовершеннолетнего, предупреждению правонарушений среди подростков должно и необходимо максимально способствовать, помогать и содействовать Уголовное законодательство Российской Федерации.

Как известно, в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (части 1.2 статьи 20) уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за ... кражу (статья 158)...

Между тем, статья 158 УК РФ (Кража) имеет четыре части. Часть 1 статьи 158 УК РФ гласит – «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества». Ни о какой конкретной сумме похищенного имущества Уголовный закон в части 1 статьи 158 не предусматривает. Лишь в части 2 статьи 158 УК указано о причинении значительного ущерба гражданину в сумме не менее двух тысяч пятисот рублей.

Как подчеркнул Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 1 февраля 2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 №3, от 02.04. 2013 №6), «Обратить внимание судов, что правовая защита несовершеннолетних предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состояния его здоровья, других фактических данных... для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних...

Решая вопрос об уголовной ответственности несовершеннолетних, судам следует руководствоваться уголовным законом об особенностях их уголовной ответственности и учитывать положения соответствующих международных норм» [4].

Между тем, в нормах Международного права предусмотрено, что государства- участники должны «избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не причинившее серьезного ущерба... или вреда другим. Такая политика и меры должны предусматривать: ... е)учет того, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется» [5];

«В правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» [6].

Поэтому, на основании вышеизложенного, в целях реального обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего человека и гражданина, считаю целесообразным повысить возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение кражи (по части 1 статьи 158) с четырнадцати лет до шестнадцати лет.

В связи с изложенным целесообразно внести изменения в часть 2 статьи 20 УК Российской Федерации в следующей редакции – « 2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за ... кражу (части вторая, третья, четвертая статьи 158)...».

Безусловно, возрастные, гендерные, этические и нравственно-психологические особенности современных несовершеннолетних, а также достаточно серьезная криминальная обстановка в России обуславливают и предоставляет необходимость дальнейших конкретных реформ совершенствования и модернизации Уголовно-процессуального законодательства, особенно – в области осуществления правосудия по делам в отношении несовершеннолетних как гарантии реального обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Эффективной, правильной, действенной и существенной гарантией реального обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего является **специализация судей** по рассмотрению дел данной категории. Нормы Международного права – Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), предусматривают «специализацию правосудия ... для решения комплексной задачи достижения социальной справедливости и защиты» подсудимых [7]. Введение специализированных судей по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних необходимо и обязательно прямо и положительно предусмотреть в Уголовно-процессуальном за-

коне России, поскольку рекомендации Международных актов о правах человека и Пленумов Верховного Суда Российской Федерации о специализации судей по рассмотрению конкретных уголовных дел в судебной практике нередко не выполняются.

Подавляющее большинство опрошенных и побеседовавших с нами судей и адвокатов (75% опрошенных) считают необходимым и целесообразным введение института специализированных судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних.

Введение судей, специализированных по делам в отношении несовершеннолетних, имеет глубокий серьезный, основательный, нравственный и этический смысл. Нравственные и морально-этические основы судебного процесса по делам в отношении несовершеннолетних заключаются, прежде всего, в том, что самим нормам Уголовно-процессуального права присущ определенный моральный характер, нравственно-этический аспект, а способы их реализации могут быть только такие, которые являются и законными, и этическими, и моральными, и нравственными.

Как подчеркнуто в Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятой на десятом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 17 апреля 2000 г., «государства-члены Организации Объединенных Наций поддерживают ответственность каждого государства за введение и поддержание справедливой, ответственной, этической и эффективной системы уголовного правосудия» [8].

В связи с изложенным полагаю необходимым и целесообразным **дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации нормой следующего содержания: «Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществляется специализированным по делам данной категории составом судей».**

Таковы некоторые наши предложения по совершенствованию и модернизации Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства по делам в отношении несовершеннолетних. Наши предложения полностью соответствуют требованиям норм Международного права, в соответствии с которыми «первоочередной задачей всех государств является устранение из жизни общества всех зол и препятствий на пути социального прогресса» [9]. Наши предложения полностью соответствуют и Конституции Российской Федерации.

Литература

1. Российская газета. 2016. 16 марта. С.2.
2. Фронт двадцати. Саммит солидарности // Российская газета. 2015. 16 и 17 ноября. С.2.
3. Международные акты о правах человека. Сборник документов. М.: Норма, 2000. С.38.

4. Сборник Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам.- Москва: Проспект, 2015. С.265–266; 271.
5. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. С.275–276.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. С.287.
7. Международные акты о правах человека. Сборник документов. С. 299.
8. Международные акты по вопросам уголовного судопроизводства: Хрестоматия. Том II. – С.156.
9. Декларация социального прогресса и развития, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 11 декабря 1969 г. // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: НОРМА. 2000. С. 325.

Статья рекомендована к печати кафедрой уголовного права и процесса Института права БашГУ
(докт. юрид. наук, проф. А. А. Тарасов).

Modernization of criminal and criminal procedural legislation of the juvenile – a real guarantee the rights and freedoms of man and citizen

R. S. Khismatullin

Bashkir State University

131, Dostoevsky Street, 450005, Ufa, Republic Bashkortostan, Russia.

Email: bashrsh@mail.ru

The article analyzes the problems of modernization of criminal and criminal procedural legislation of the juvenile as a guarantee of the citizens rights and freedoms. Proposals for improving the legislation introduced.

Keywords: minor, modernization legislation, the rights of citizens.