

Языковая репрезентация категории движения

Л. П. Колоколова

*Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал
Россия, Республика Башкортостан, 453103 г. Стерлитамак, проспект Ленина, 49.*

Email: kollidia@rambler.ru

Статья посвящена когнитивному исследованию категории движения. В ней проблемы системности лексики анализируются с новых позиций. В качестве основного объекта рассматривается лексема «движение», в которой отражаются различные аспекты конкретизации глобального концепта в процессе речевой коммуникации.

Ключевые слова: когнитивная семантика, категория движения, антропоцентрическая парадигма, функционально-когнитивная сфера.

В последние годы все большее развитие получают лингвистические направления, составляющие антропоцентрическую парадигму, в центре внимания которых находятся исследования ментального аспекта процесса коммуникации. Язык изучается как общий когнитивный механизм, как инструмент кодирования информации, как связующее звено между человеком и действительностью. Для современной отечественной лингвистики антропоцентрическая парадигма является методологической базой серьезных научных трудов представителей основных направлений (когнитивного и лингвокультурологического), в которых изучаются понятия «концепт», «концептуализация», «языковая картина мира».

Цель настоящего исследования заключается в том, что комплексному анализу подвергается категория движения в рамках функционально-когнитивного словаря русского языка.

Всю познавательную деятельность человека (когницию) можно рассматривать как развивающую умение ориентироваться в мире, а эта деятельность сопряжена с необходимостью отождествлять и различать объекты: концепты возникают для обеспечения операций этого рода.

Информационно-смысловые комплексы языковых единиц, составляющие особые блоки лексического пространства, могут быть представлены в таких семантических ролях, как субъект, объект, локальность, темпоральность, движение и местонахождение, речемыслительная деятельность и т.д. Отмеченные семантические роли выступают в первую очередь как элементы словарной информации. Их общий набор может быть «выявлен лишь в результате полного обследования словаря, что не выполнено пока ни для одного из языков» [3].

Функционально-когнитивная сфера выступает в качестве обширных объединений слов, отличительными особенностями которых является объемность, разноплановость, многоаспектность. Основу функционально-когнитивной сферы составляет макроконцепт. Каждый тип значения связан с общим понятием разнообразными смысловыми отношениями, проявляющимися на глубинном уровне.

Категория движения является универсальной категорией человеческого бытия и составляет наряду с материей ядро категориальной картины мира.

Движение как особый информационно-смысловой блок значительное место занимает в функционально-когнитивной сфере бытия, в которую включаются языковые элементы, покрывающие объемное семантическое пространство лексики.

Более подробно остановимся на реализации концептуальных отношений в сфере движения.

В качестве ключевых понятий в семантическом блоке категории движения выступает существительное *путь*. Лексема *путь* в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой, имеет следующую дефиницию: «место, линия в пространстве, где происходит передвижение, сообщение» [2]. Анализ лексемы, за основу которого принято ее функционирование, проявляющееся в сочетаемости, позволяет получить более точную картину иерархического соотношения отдельных значений. Так, в смысловой структуре лексемы *путь* дается следующая сочетаемостная характеристика, представленная во фрагменте функционально-когнитивного словаря:

путь водный, речной, морской, воздушный,
летний, зимний, санный, укатанный,
короткий, кратчайший, длинный, ближний, дальний,
легкий, удобный, трудный, опасный,
прямой, окольный, извилистый, узкий, широкий
путь-дорога, *нар.-поэт.* путь-дороженька
первопуть, первопутье
железнодорожный путь, трамвайные пути
запасной путь, тормозной путь
Млечный путь

В состав семантического микрогнезда относятся и фразеологические единицы: идти по пути наименьшего сопротивления, идти по ложному пути, идти (следовать) своим собственным путем, путеводная звезда, путеводная нить.

В качестве родовых обозначений субстантивных компонентов движения выступают составные наименования *пути сообщения* и *пути следования*, где прослеживается прямая связь процесса движения и его распространителей.

Обозначение *пути сообщения* – это не только совокупность транспортных линий и магистралей, но и указание на основную функцию дорог – быть средством связи на расстоянии при помощи каких-либо средств. В нем реализуется целевой аспект дорог, а в лексеме *пути следования* – направление движения. Сообщение – это возможность передвижения куда-либо; связь на расстоянии при помощи каких-либо транспортных средств. *Пути сообщения* соединяют какие-либо два и более пунктов, и по ним можно перемещаться из одного пункта в другой, следуя по определенному маршруту (*железнодорожное, воздушное сообщение*): *120 лет назад началось регулярное железнодорожное сообщение на территории Республики Башкортостан (бывшей Уфимской губернии)* («Башинформ»). *Специалисты отмечают, что кроме безусловной гуманитарной направленности прямое воздушное сообщение европейского севера и арктической провинции будет способствовать развитию более тесных торгово-экономических связей между регионами* («Lenta.Ru»).

Также в качестве ключевых понятий категории движения выступает и наименование *дорога* «полоса земли, предназначенная для передвижения, путь сообщения». Интересные наблюдения показала сочетаемость характеристика данной лексики:

дорога асфальтированная, асфальтная, гравийная,
бетонная, грунтовая, мощеная,
лесная, степная, горная,
прямая, извилистая, ровная, гладкая, укатанная, ухабистая,
пыльная, грязная, чистая, расчищенная,
ближняя, дальняя, короткая, кратчайшая, длинная,
хорошая, прекрасная, первоклассная и т.д. [5].

В связи с расширением сферы употребления, лексема *дорога* приобретает объемное значение и в силу этого необходимо отметить такие устойчивые сочетания, как *столбовая дорога, дорога жизни, дорога в никуда, все дороги ведут в Рим, дорогу перейти (перелезть) кому-л., скатертью дорога, туда и дорога*. Данный парадигматический ряд дополняет устойчивый оборот *музыкальная дорожка* «записанное музыкальное произведение, музыкальная запись» [4].

Функциональный потенциал существительного *дорога* увеличивается за счет сочетаний «прилагательное + существительное»: *скоростные дороги, дополнительные трассы*. В качестве ключевых понятий в семантическом блоке «скоростные дороги» выступают существительные *шоссе, магистраль, автострада, автобан, хайвэй (скоростная автострада)*.

В семантике имени *дорога* акцент поставлен на пространственно-предметном аспекте ситуации, а в значении *путь* – на темпорально-динамическом [1].

Таким образом, *дорога* – всегда результат деятельности людей, следствие специальной подготовки данного места к движению по нему транспортных средств.

Важно подчеркнуть, что функцию доминанты в сфере движения берет на себя лексема *трасса*. В широком смысле *трасса* обозначает место в пространстве, где происходит перемещение и включает понятие *путь, дорога, магистраль, шоссе* и т.д. В более узком значении она включает составные компоненты пути *тротуар, проезжая часть, полоса движения, мост, тоннель*.

Слова со значением *трасса* образуют в языке многочисленную группу лексем. Это объясняется тем, что в каждой из них, явно или скрыто, передаются различные аспекты процесса движения.

Для конкретизации среды перемещения используются составные наименования: *воздушная трасса, водная трасса*.

Обозначение начального и конечного содержания пункта содержится в сложных словах *авиатрасса, авиалиния* – «постоянный маршрут самолетов»: *На картах прекрасно видна авиатрасса, известная как 23-й вектор, проходящий вдоль побережья, то есть над самой атомной станцией на высоте 17000 футов* («Вокруг света»).

Следует отметить, что категория движения тесно связана с концептом цели, который занимает одно из центральных мест в языковой картине мира (наряду с такими понятиями, как действие, место, время и др.). По мнению Н. Д. Арутюновой, «цель является организующим началом большого комплекса понятий, относящихся к делам человеческим. Цель побуждает к действию. Цель придает смысл действию» [1].

В сфере движения цель передается в сочетаниях глаголов с инфинитивом другой глагольной лексемы и существительными: *сходить за водой, за хлебом (в магазин), поехать отдохнуть, учиться* и др.

Итак, можно надеяться, что намеченные пути динамического описания различных типов движения будут способствовать составлению макроконцепта «жизнь человека», различные аспекты которого найдут отражение в функционально-когнитивном словаре русского языка.

Литература

1. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Оценка, событие, факт. М.: Наука, 1988. С. 46–52.
2. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд. дополненное. М., 2003. С. 634.
3. Теория функциональной грамматики. Субъективность. Объективность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность / неопределенность высказывания). СПб., 1992. С. 43.
4. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складневской. М.: Эксмо, 2008. С. 324.

5. Функционально-когнитивный словарь русского языка: Языковая картина мира / Под общей редакцией проф. Т. А. Кильдибековой. II издание, дополненное, переработанное. Москва: «Гнозис», 2013. С. 119–126.

Статья рекомендована к печати кафедрой русского языка СФ БашГУ
(к. филол. н., доцент С. В. Минибаева)

Language representation of the movement categorie

L. P. Kolokolova

*Bashkir State University, Sterlitamak Branch
49 Lenin Street, 453103 Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Email: kollidia@rambler.ru

The article is devoted to the study of cognitive movement category It challenges the systematic vocabulary analyzed new positions. The main objective a token “movement”, which reflects the different aspects of the global specification of the concept in the process of speech communication.

Keywords: cognitive semantics, category of the movement, anthropocentric paradigm, functional and cognitive sphere.