

## **Нарушения в сфере лесного законодательства: проблемы и пути решения**

Л. К. Аракелян

*Башкирский государственный университет, Колледж Стерлитамакского филиала  
Россия, Республика Башкортостан, 453103 г. Стерлитамак,  
улица Элеваторная, 80.*

*Email: l.k.arakelyan@yandex.ru*

В статье подвергаются анализу актуальные проблемы государственного контроля и надзора за исполнением лесного законодательства Российской Федерации, выявления и предупреждения правонарушений, а также предлагаются способы решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** лесное законодательство, нарушения, федеральный государственный лесной надзор, прокурорский надзор.

11 апреля 2013 года на заседании Государственного совета «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации» Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что «Россия – крупнейшая лесная держава. Самые мощные зеленые «легкие» Земли. Можно сказать, что это ключевой фактор поддержания экологического равновесия на планете. Такое глобальное значение российского леса умножает нашу ответственность по его сохранению и воспроизводству, тем более что он является экологическим каркасом для всей нашей планеты, колоссальным ресурсом для экономики, для экономического роста, для повышения благосостояния и укрепления здоровья наших граждан. При этом ключевое значение имеет охрана, защита и воспроизводство леса».

«Леса России – важнейший компонент природной среды – занимают почти четверть лесного покрова планеты и служат основой жизнеобеспечения населения страны и планеты в целом.

Общая площадь земель, занятых лесами составляет 1.18 миллиардов гектар, однако вследствие бесконтрольных вырубок, пожаров, загрязнения окружающей среды она постоянно сокращается» [8].

В соответствии с вышеуказанным, а также тем, что Российская Федерация является правовым государством, проблема охраны и защиты лесов является одной из наиболее актуальных и приоритетных в экологической политике страны. Правовое государство обязано обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологиче-

ским правонарушением, закрепленное в статье 42 Конституции Российской Федерации.

Сохранение окружающей природной среды, обеспечение ее защиты, а также ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности людей в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата являются стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, закрепленным Указом Президента РФ от 12.05.2009 №537.

Генеральным прокурором Российской Федерации, а также его первым заместителем неоднократно подчеркивалось неудовлетворительное состояние законности в рассматриваемой сфере.

Необходимые меры по проведению государственной инвентаризации лесов и постановке земель лесного фонда на кадастровый учет Рослесхозом не осуществлены. В субъектах Российской Федерации лесоустройство надлежащим образом не осуществляется. Более 31 миллиона гектаров земель лесного фонда нуждаются в лесовосстановительных мероприятиях, чему препятствует отсутствие необходимого фонда семян лесных растений в большинстве субъектах Российской Федерации.

Денежные средства из федерального бюджета были направлены на создание эффективного средств космического и дистанционного мониторинга за достоверностью сведений о незаконных рубках древесины, площади лесов, пострадавших от лесных пожаров и иных катаклизмов. Однако органами государственной власти они активно так и не используются.

Необходимо обеспечить доступность к адекватной на сегодняшний день информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в сфере охраны и защиты лесов и состоянии лесов страны в соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации №252 и Федеральным законом от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», в том числе и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

На сегодняшний день существуют многочисленные недостатки и упущения в деятельности органов, уполномоченных осуществлять федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) и муниципальный лесной контроль. Нередкими являются случаи выявления некачественных проверок лесопользователей, когда не принимаются необходимые меры для устранения правонарушений и привлечению виновных лиц к ответственности. Должностные лица вышеуказанных органов нередко злоупотребляют и превышают полномочия. Выявляются вопиющие случаи создания руководителя-

ми лесничеств преступных сообществ, а также сокрытия лесными инспекторами незаконных рубок лесных насаждений.

Наблюдается ужесточение государственной политики в отношении нарушений в сфере охраны, защиты и незаконного оборота лесов. Однако выявляются многочисленные случаи незаконного приостановления либо отказа в возбуждении уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений. Экологические преступления обладают высокой латентностью, в связи с этим выявлять преступления в рассматриваемой сфере представляет определенную трудность. За период с 2011 по 2013 года на территории Стерлитамакского района возбуждено 4 уголовных дела по факту незаконной рубки лесных насаждений. За период 2011 года уголовных дел в рассматриваемой сфере возбуждено не было. За период 2012 года возбуждены 2 уголовных дела: по пункту «а» части 2 статьи 260 УК РФ и по части 1 статьи 260 УК РФ. Первое было прекращено в 2014 году, по второму вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде штрафа в размере 7000 рублей. За период 2013 год возбуждены 2 уголовных дела: по пункту «а» части 2 статьи 260 УК РФ и по части 1 статьи 260 УК РФ. По первому вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, по второму вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей. За период 2014 года возбуждено 3 уголовных дела: первое – по части 1 статьи 260 УК РФ, второе – по части 3 статьи 260 УК РФ, третье – по части 1 статьи 260 УК РФ. По первому вынесен обвинительный приговор и назначено наказание 120 часов обязательных работ с отбыванием наказания не свыше 4 часов в день, по второму вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, по третьему вынесен обвинительный приговор и назначено наказание 6 месяцев исправительных работ с удержанием из его заработка 10% в доход государства.

Нередки случаи подмены прокурорами органов государственного экологического надзора, что прямо противоречит положениям Приказа Генерального прокурора Российской Федерации №195.

Необходимо активизировать координационную деятельность правоохранительных и контролирующих органов для выработки согласованных действий по предотвращению и пресечению всех видов нелегального использования природных ресурсов, в том числе незаконной рубки лесов, и их незаконного оборота. Деятельность органов прокуратуры и органов федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), муниципального лесного контроля является взаимоисключающей, но в то же время достижение положительных результатов возможно лишь при эффективном взаимодействии указанных органов.

Эффективность надзора и улучшение состояния законности в сфере использования и охраны лесов напрямую зависит от реального устранения выявленных правонарушений. При внесении акта прокурорского реагирования необходимо оценивать возможные негативные последствия исполнения требований, тщательно анализировать каждую ситуацию. Законные требования должны быть направлены на корректировку и приведение в соответствие с действующим лесным законодательством существующих правоотношений, но не на их разрушение [9].

Необходимо обратить внимание на ненадлежащее извещение нарушителей о составлении протоколов об административных правонарушениях, несоблюдение установленных сроков осуществления проверки, отсутствие проверок в порядке контроля исполнения соответствующих предписаний уполномоченными и иные нарушения должностными лицами, ставить вопрос о привлечении их к правовой ответственности.

Как показала плачевная практика неподготовленности к пожароопасному сезону рядом субъектов Российской Федерации в 2010 году, необходимо усиление работы по проверке деятельности в сфере государственного пожарного надзора, выделения и целевого расходования бюджетных средств, направленных на организацию необходимых мероприятий по охране и защите лесов.

Вопросы исполнения законодательства в сфере охраны и использования лесов требует постоянного мониторинга. Необходима проверка любой информации по факту нарушений в сфере использования и охраны лесов, в том числе и получаемой из средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В связи с возможным нарушением прав значительного круга лиц, общества и государства и спецификой лесных правоотношений, необходимо в кратчайшие сроки проводить проверки и своевременно и эффективно использовать все предоставленные правовые средства реагирования на выявленные правонарушения. При этом при проведении проверок необходимо требовать соблюдения гарантированных законом прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

## **Литература**

1. Агабекян И. П. Экологическое право: учебник для ССУЗ. – М.: «Проспект», – 2015. – 288 с.
2. Василишина М. И. Совершенствование системы управления лесами Российской Федерации // Экологическое право. – 2012. – №6. – С. 22–27.
3. Венгеров А. Б. Теория государства и права. – М.: Омега-Л, 2014. – 607 с.
4. Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор. – М.: Юрайт, 2013. – 418 с.
5. Жбанков С. Н. Надзор за исполнением лесного законодательства // Муниципальное право. – 2014. – №1. – С. 29–40.

6. Зиновьева И. С., Кленникова О. С. Незаконная рубка леса и нелегальный оборот древесины в РФ: основные причины и меры по обеспечению борьбы с ними // Успехи современного естествознания. – 2012. – №4. – С.187–189.
7. Колесникова Н. Н. Экология и право: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: «Проспект», 2014. – 306 с.
8. Лихачева Е. Ю., Баскакова С. И. Надзор за исполнением лесного законодательства // Законность. – 2011. – №1. – С.15–18.
9. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под общ. ред. А. В. Паламарчука. – М.: ИПК РК Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – 335 с.
10. Странцов А. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. – 2014. – №8. – С.113–116.
11. Шершнева Е. Ю. Некоторые направления совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и защиты лесов // Юр-ВАК. – 2014. – №4. – С. 52–55.

Статья рекомендована к печати ПЦК профессиональных дисциплин колледжа СФ БашГУ (председатель ПЦК юридических дисциплин, преподаватель первой категории. А. П. Романова)

## **Violations in the field of forest legislation: problems and solutions**

L. K. Arakelyan

*Bashkir State University, Sterlitamak Branch, College  
80 Elevatornaya Street, 453103 Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: l.k.arakelyan@yandex.ru*

In the article analyzes the actual problems of state control and supervision over the implementation of the forestry legislation of the Russian Federation, reveals and prevents offenses, and suggests ways to solve the identified problems.

**Keywords:** forest legislation, violations, federal state forest supervision, prosecutor supervision.