

Аксиологический и коннотативный компоненты в структуре гражданской идентичности россиян

Н. В. Коровкина

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: korovkina-natalya@list.ru

В статье рассмотрена структура гражданской идентичности россиян. Особенное внимание уделено эмоциональному и ценностному компонентам национальной идентичности. На основании авторских исследований гордость за страну и патриотизм представлены как факторы формирования российской идентичности.

Ключевые слова: государственная идентичность, гражданская идентичность, структура гражданской идентичности, патриотизм, национальная гордость.

Тема гражданской идентичности не утрачивает своей актуальности с момента распада Советского Союза, однако и сегодня данный феномен остается изученным не в полной мере. Современные процессы: угроза терроризма, изменения в геополитическом пространстве, глобализация, сопровождающаяся распространением западных ценностей и моделей поведения, мощным миграционным потоком, – значительно повышают актуальность вопроса о гражданской идентичности, а также о соотношении государственной и гражданской идентичностей. Как отмечает Г. Г. Салихов, «глобализация и современные процессы в России являются настоящим испытанием для национальной и культурной идентичности» [6]. Стоит отметить, что особый интерес к данной теме проявляют представители педагогической сферы, как практики, так и теоретики, что, вероятно, связано с важнейшей задачей, стоящей перед учителем и системой образования в целом, – воспитание гражданина, формирование уважения к национальным ценностям, культуре страны. Однако и социологическая наука не оставляет обозначенную проблематику без внимания.

Гражданская идентичность представляет собой достаточно сложное, многокомпонентное образование. А. Г. Асмолов отмечает, что гражданская идентичность по своему содержанию не может быть приравнена к гражданству. В то же самое время гражданская идентичность выступает важнейшим элементом гражданской общности, обеспечивающим ее устойчивость [1]. Л. М. Дробижева, как и некоторые другие авторы, склонна разграничивать понятия «гражданская идентичность» и «государственная идентичность» [2]. Согласно другой точке зрения, концепт «российская идентичность» имеет двумерный, гражданско-государственный характер [7].

Гражданская идентичность, как и идентичность в целом, обладает целым набором консолидирующих и дифференцирующих признаков. В качестве важнейших маркеров гражданской идентичности выступают историческая память, язык, менталитет, социокультурные ценности, а также гордость за свою нацию. Национально-гражданская идентичность «включает не только лояльность государству, но и отождествление себя с гражданами страны, представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и переживаемые людьми в связи с этим чувства (гордость, обида, разочарование, пессимизм или энтузиазм)» [3].

В структуре гражданской идентичности принято выделять когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный и деятельностный аспекты. Когнитивный компонент реализуется в знаниях индивида о своей гражданской общности, выстраивается на основе консолидирующих и дифференцирующих признаков; ценностно-смысловой (аксиологический) аспект – определенным образом заряженное отношение к своей принадлежности; эмоциональный – принятие или непринятие данной принадлежности и деятельностный (поведенческий) – реализация активной гражданской позиции.

На первый взгляд, в наименьшей степени реализуется поведенческий компонент идентичности: зачастую признание своей принадлежности к гражданскому сообществу и даже позитивное восприятие данного факта не являются силой, побуждающей к активным действиям, реализации гражданских прав. Ранее отмечалось, что общенациональная идентичность в России сегодня существует в форме государственной, а не гражданской, что, в частности, проявляется в пассивности граждан, отсутствии инициативы. И это в значительной степени объясняется недоверием к основным политическим, экономическим, социальным институтам, отсутствием веры в возможность повлиять на будущее страны.

Однако не менее актуальным является вопрос о ценностно-смысловом и эмоциональном аспектах гражданской идентичности. В качестве индикаторов сформированности данного компонента можно назвать позитивное принятие собственной российской принадлежности, проявление интереса к событиям, происходящим в стране, чувство патриотизма, уважение к истории страны, ее гражданам, законам, гордость за нее. Эмоциональный компонент отражает характер и интенсивность чувств, вызываемых у человека принадлежностью к данной общности. В значительной степени он определяется в результате сравнения желаемого (идеального) и имеющегося (реального).

В ходе опроса 2015 г.¹ респондентам был задан вопрос о том, чем гордятся жители нашей страны. Отвечая на данный вопрос, можно было выбрать несколько вариантов ответа. При этом подавляющее число опрошенных (68.3%) отметили вариант «за моих

¹ Исследование «Состояние гражданской идентичности у жителей полиэтничного региона (на примере РБ)» (опрос постоянно проживающего населения республики методом стандартизированного интервью в 2015 г.; выборка многоступенчатая, N – 1000 респондентов).

родных», на втором месте по частоте упоминания – вариант «за мою страну» – так ответил каждый второй, однако россиянами гордятся вдвое реже.

Таблица 1. За что вы испытываете наибольшую гордость? (в %)

Варианты ответов	Частота ответов
За моих родных	68.3
За моих друзей	35.2
За моих соседей	7.6
За моих коллег	13.2
За людей моей профессии	18.1
За мой город, село	27.9
За мою нацию	24.2
За россиян	25.5
За мою страну	54.6
За все человечество	11.6

Эмоциональный компонент гражданской идентичности представляется автору интересным для рассмотрения не только в контексте измерения отношения россиян к их гражданской идентичности, но и в контексте изучения факторов формирования (укрепления) российской идентичности. Ранее было определено, что уровень выраженности данного типа идентичности определяется рядом факторов. В числе этих факторов имеет место группа ситуативных (временно действующих), например, международные соревнования, масштабные политические мероприятия (выборы, референдум), военные конфликты и др. [4], а также устойчивые факторы [9]. К последним можно отнести общую историю, территорию и экономику, язык и др. При этом результаты исследований показывают, что полиэтничность не рассматривается как серьезное препятствие для ощущения единства российской нации. На первое место в числе дезинтегрирующих факторов выходят экономика и политика. Первая – в форме неравенства, значительного социального расслоения, вторая – в виде осознания некоторой предрешенности происходящих событий, невозможности оказать влияние на имеющие место процессы, оторванность от власти.

Исследование ВЦИОМ 2007 г. показало, что россияне испытывают наиболее сильную гордость за Победу 1945 г. и полет человека в космос в апреле 1961 г. [8]. Авторское исследование 2015 г. продемонстрировало неизменность данного обстоятельства и на региональном уровне: более 80% респондентов из республики Башкортостан на первое место выводят победу в Великой Отечественной войне; на втором месте по часто-

те упоминаний находится полет Ю. Гагарина в космос в апреле 1961 г. (43.2%). Олимпиаду в Сочи 2014 г. назвал каждый четвертый-пятый респондент (22.6%).

Негативное отношение к стране, отсутствие гордости за нее может говорить как о негативной оценке своей российской принадлежности, так и отсутствии (низкой степени выраженности) российской идентичности. На протяжении длительного времени в нашей стране фиксировался ретроориентированный характер параметров укрепления российской идентичности; сегодня некоторые исследования говорят о росте «рациональной» гордости россиян [5]. В то же самое время стоит отметить значимость ситуативных факторов, которые могут как способствовать решению данной задачи, так и значительно осложнять ее.

Литература

1. Асмолов А. Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики // Лидеры образования. 2007. №6. С. 4–10.
2. Дробижева Л. М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. С. 13.
3. Дробижева Л. М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М. К. Горшков. Вып.7. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 218.
4. Коровкина Н. В., Сенникова Е. Дж. Ситуативные факторы формирования гражданской идентичности (на примере Республики Башкортостан) // Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. Электрон. дан. М.: Российское общество социологов, 2016. С. 2301.
5. Пипия К. Д. Идентификационные портреты россиян (на данных The ISSP и Левада-центра) // Мониторинг общественного мнения. 2016. №3. С. 38–50.
6. Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. 2011. №1. С. 125.
7. Санина А. Г. Формирование российской идентичности: гражданско-государственный подход // Социологические исследования. 2012. №12. С. 60–61.
8. Советское прошлое в памяти россиян // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=3864> (дата обращения: 18.11.2011).
9. Шайхисламов Р. Б., Садретдинова Э. В., Коровкина Н. В. Социокультурные основания российской идентичности в региональном измерении // Казанский социально-гуманитарный вестник. Информационный научно-аналитический журнал. 2016. №5. С. 72–76.

Статья рекомендована к печати кафедрой социологии и работы с молодежью Башкирского Государственного университета (д-р. соц. наук, проф. Р. Б. Шайхисламов)

Axiological and connotative components in the structure of civil identity of Russians

N. V. Korovkina

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: korovkina-natalya@list.ru

The article deals with the structure of the civil identity of Russians. Particular attention is paid to the emotional and value components of national identity. Pride for the country and patriotism are presented as factors of formation of the Russian identity.

Keywords: state identity, civil identity, civil identity structure, patriotism, national pride.