

Опыт создания мировых научно-образовательных центров

Г. Р. Ислакаева

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: islakaeva@list.ru

В статье исследован опыт по созданию научно-образовательных центров мирового уровня. Были изучены преимущества и недостатки существующих подходов по созданию университетов мирового уровня. Показано, что на современном этапе в Российской Федерации целесообразно создать научно-образовательные центры мирового уровня в форме консорциумов научных и образовательных учреждений. Показано, что университеты мирового уровня должны быть небольшими, в которых доля подготовки магистров и аспирантов составляла бы не менее 50%.

Ключевые слова: научно-образовательные центры, университеты мирового уровня, вузы, исследовательские университеты, регион.

Задача по вхождению российских университетов в число мировых лидеров в части научных исследований является в числе актуальных в сфере науки, обозначенной в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Ее практическая реализация предусматривается в рамках национального приоритетного проекта «Наука» до 2024 года путем создания не менее 16 НЦ и не менее 15 НОЦ в регионах РФ, включая Москву и Санкт-Петербург. Предполагается, что эти НЦ и НОЦ получат федеральную поддержку. Вместе с тем регионы, претендующие на создание у себя подобных центров и не получившие поддержку со стороны, но готовые сами взять на себя финансирование, также могут претендовать на получение центров статуса мирового уровня [1].

Результаты деятельности подобных центров мирового уровня должны обеспечить присутствие России в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития. Принципиально важно отметить, в документе не регламентированы механизмы и формы создания подобных центров, что дает самостоятельность в выборе подходов игроков научно-образовательного поля к созданию этих центров.

Отметим, что вуз не может провозгласить себя университетом мирового класса (мирового уровня), данный уровень подтверждается внешним миром на основе междуна-

родного признания [4]. Сегодня соответствие мировому уровню оценивается с точки зрения занимаемой позиции вуза в международных рейтингах университетов.

Вузы мирового уровня, как правило, это исследовательские университеты, в которых наука и образование тесно интегрированы между собой. Подобные университеты имеются в Германии, Великобритании, Испании, однако именно в США их количество наибольшее, и они составляют ядро научно-технологической системы страны [5].

Поскольку предоставление образования является важнейшей бюджетной функцией государства, связанной с интернализацией положительных внешних эффектов, то оно должно проводить целенаправленную политику по созданию вузов мирового уровня [6], причем с учетом их регионального размещения, с тем, чтобы не усилить сложившиеся межрегиональные диспропорции в социально-экономическом развитии через научно-образовательный и инновационный компонент.

В настоящее время на всеобщее обозрение не представлены документы, которые бы регламентировали механизмы создания НЦ и НОЦ, критерии их отбора, их территориальное размещение по стране. Учитывая, что их будет не так много, и, очевидно, отобраны будут самые лучшие образовательные и научные структуры, которые в большинстве своем находятся в столичных городах страны, то это, очевидно, усилит концентрацию лучших научных и научно-образовательных ресурсов в небольшом числе регионов.

При принятии решения о НОЦ в регионах РФ, на наш взгляд, необходимо принять во внимание мировой опыт создания «университетов мирового уровня», являющихся частным случаем НЦ и НОЦ. С этой точки зрения интерес представляет изучение мирового опыта по созданию научно-образовательных центров мирового уровня. Кроме того, следует принять во внимание региональную составляющую при размещении подобных центров, которое требует научного обоснования, что будет предпринято в данной статье.

Отметим, что в литературе представлен ряд работ, описывающих мировой опыт создания университетов мирового уровня, к примеру, [4, 5]. Однако в этих работах не уделено внимание региональному аспекту размещения подобных университетов, что имеет большое значение для больших стран. Вместе с тем обсуждаются вопросы и некоторые проблемы достижения российскими вузами мирового уровня [2], научные обоснования размещения ведущих вузов по территории страны [3].

Как отмечает Д. Салми, «нет никакого универсального рецепта или магической формулы для «производства» университета мирового класса» [4]. Вместе с тем международный опыт позволяет выделить несколько подходов, которые способствуют созданию университетов мирового уровня (табл. 1).

Таблица 1. Подходы к вопросу о создании университетов мирового уровня

	<i>Подходы</i>		
<i>Условия</i>	<i>Модернизация существующих университетов</i>	<i>Объединение существующих университетов</i>	<i>Создание новых университетов</i>
Способность привлекать таланты	Трудности в обновлении штата ППС и изменения бренда для привлечения способных студентов	Возможность смены руководства и привлечения новых штатных сотрудников. Возможное сопротивление со стороны прежнего персонала	Возможность выбора самых лучших (преподавателей и студентов). Трудности привлечения талантливых студентов в незнакомый вуз. Необходимость создавать академические и научные традиции
Затраты	Менее обременительные	Нейтральные	Более обременительные. Стоимость создания университета мирового уровня оценивается примерно в 500–750 млн долл.
Управление	Трудно изменить сложившийся стереотип управления	Большая вероятность получения другого правового статуса по сравнению с существующими вузами	Возможность создать адекватную структуру управления и систему стимулирования
Институциональная культура	Трудности в трансформации структуры изнутри	Возможные трудности при создании нового «лица» на основе отдельных институциональных культур	Возможность создать культуру превосходства
Управление изменениями	Консультации по основным вопросам и связь со всеми заинтересованными сторонами	«Нормативный подход» ко всем заинтересованным сторонам, чтобы ознакомить их с ожидаемыми нормами и институциональной культурой	Подход «адаптации к окружающей среде», чтобы новый вуз вписался в среду и сформировал имидж на рынке образовательных услуг

Источник: [4]

Насколько целесообразно заимствовать существующие подходы по созданию научно-образовательных центров мирового уровня в российскую научно-образовательную систему? Если да, то, какого подхода из рассмотренных выше, следует придерживаться?

На наш взгляд, в настоящее время создание в регионах «с чистого листа» НЦ или НОЦ мирового уровня в сложных финансовых условиях представляется достаточно затруднительным ввиду необходимости очень больших финансовых вложений.

Объединение (слияние) вузов между собой или объединение с академическими институтами с одним из вузов или группой вузов в одно юрлицо, хотя и не потребует значительных вложений, но не приблизит весь научный потенциал того или иного региона к мировому уровню. Так, объединение сильных структур между собой не приведет к качественному росту новой структуры, поскольку потенциал каждой из них высокий, поэтому при объединении существует вероятность даже его ухудшения, в силу сложности изменения сложившихся институциональных культур. Исходя из этого можно предположить, что подобное объединение приведет лишь к сокращению юрлиц, но при этом количественные результаты их деятельности, например, публикации, останутся неизменными.

Вместе с тем объединение сильных структур со слабыми, также не обеспечит качественный рост, так как сильные структуры, очевидно, не вырастут за счет слабых.

Наименее эффективным в терминах «результат на рубль вложений» является создание НОЦ или НЦ мирового уровня в регионах путем модернизации существующих структур, без изменения их организационно-правового статуса, но путем укрепления их материально-технической базы. Если образовательные или научные структуры не характеризуются высоким качеством своей основной деятельности, то, маловероятно, что модернизация лишь их материально-технической базы, без существенной внутренней трансформации институциональной культуры, будет оправдана.

Вместе с тем мировой опыт показывает, что ведущие мировые вузы, как правило, небольшие и они уделяют большое внимание подготовке научных кадров и научным исследованиям с участием магистрантов и аспирантов, по сравнению с подготовкой студентов (бакалавров).

Анализ топ 10 мировых вузов (согласно рейтингу «QS World University Rankings» за 2017 год [7]) на предмет соотношения в них численности студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей показал, что в 10 лучших вузах мира высокая доля магистрантов и аспирантов (докторантов) в общей численности обучающихся, соотношение студентов с магистрантами и аспирантами составляет 1:1, доля магистрантов и аспирантов в общей численности обучающихся в топ-10 вузов составляет 53.5%. Что касается российских вузов, оказавшихся в рейтинге QS, то эта доля составляет менее четверти в общей численности обучающихся в разрезе всех рассматриваемых нами вузов. Из этого следует, что в ведущих российских вузах, в сравнении с ведущими мировыми вузами, акцент делается на подготовку студентов, а не на подготовку научных кадров.

Таким образом, основываясь на мировом опыте НЦ должны быть небольшими. Учитывая, что на мировом уровне работает небольшое число ученых, как правило, они имеют свои лаборатории, учеников, то на их базе следует создать НЦ. При этом они должны обладать самостоятельностью в административно-управленческих решениях. Очевидно, что небольшие лаборатории не способны объективно вырастить до уровня крупных институтов, в силу недостаточности финансовых ресурсов, кадров, материальной базы. Для того чтобы они выросли до крупных, им требуется поддержка со стороны государства. Ученые, работающие на мировом уровне, вероятно, есть в каждом регионе России. С этой точки зрения, количество создаваемых НЦ мирового уровня, не должно ограничиваться 10 (как предусматривается в проекте), их следует создать в существенно большем количестве.

Что касается НОЦ, то их целесообразно создать в форме консорциумов научных и образовательных учреждений без юридического лица во главе с независимой организационной структурой, которая бы взяла на себя функции координации работы научных и образовательных организаций во взаимодействии с реальным сектором экономики и рынком труда. Не ломая сложившиеся структуры, такой подход позволит более эффективно организовать тесные коммуникации ученых со студентами, преподавателями вузов, что повысит уровень подготовки кадров, повысит степень коммерциализации научных разработок за счет более организованной и профессиональной работы сотрудников независимой управленческой структуры.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-46-020762 p_a.

Литература

1. Рустем Хамитов встретился с членом-корреспондентом РАН Тагиром Аушевым <http://www.bashinform.ru/news/1206256-rustem-khamitov-vstretilsya-s-chlenom-korrespondentom-ran-tagirom-aushevym/> (дата обращения 06.09.2018).
2. Зулькарнай И. У. Об оптимальном размере вузов для повышения уровня российской системы высшего образования // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2017. №4 (37). С. 45–53.
3. Зулькарнай И. У. Научные основания размещения системообразующих вузов по территории страны // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. №5. С. 741–745.
4. Джамиль Салми. Создание университетов мирового класса [Текст] / Джамиль Салми; пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2009–132 с.
5. Гневашева В. А. Исследовательский университет (проблема определения). М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. – 35 с.
6. Зулькарнай И. У. Государство как фирма по предоставлению общественных услуг // Общество и экономика. 2006. №5. С. 74–115.

7. QS World University Rankings. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2018> (дата обращения 12.11.2017).

Статья рекомендована к печати лабораторией исследований социально-экономических проблем регионов Башкирского государственного университета
(д-р. экон. наук, доц. И. У. Зулькарнай)

The experience of creating the world scientific and educational centers

G. R. Islakaeva

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: islakaeva@list.ru

The article investigates the world experience in the creation of scientific and educational centers of the world level. The advantages and disadvantages of existing approaches to the creation of world-class universities were studied. It is shown that at the present stage in the Russian Federation it is advisable to create world-class scientific and educational centers in the form of consortia of scientific and educational institutions. It is shown that world-class universities should be small, in which the share of master's and postgraduate students was not less than 50%.

Keywords: scientific and educational centers, world-class universities, universities, research universities, region.