

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.5.4

Анализ мер государственной поддержки моногородов республики Башкортостан

Р. В. Арсланбаева

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: ralina0507@gmail.com

Для оценки существующих мер поддержки моногородов необходим тщательный анализ современных программ федерального, регионального и муниципального развития монопрофильных территорий. Эффективный анализ позволяет переформатировать программы, согласовать действия по решению ключевых проблем монопрофильных населенных пунктов.

Ключевые слова: моногород, территориальное развитие, меры поддержки моногородов.

Моногорода – традиционное явление экономической жизни не только в Российской Федерации, но и во многих странах мира. Это определенный способ приспособления экономической жизни страны к огромным территориям, разнообразию ресурсов и необходимости защиты своих границ. Среди ученых нет единого определения понятия моногород, большинство рассматривают моногород как населенный пункт с одним или несколькими градообразующими предприятиями. При этом численность занятых на предприятии должна быть не менее 20% от численности экономически активного населения города, а доля выпуска продукции градообразующим предприятием не менее 25% от общего объема отгруженной продукции. В республике Башкортостан моногородами признаны 6 населенных пунктов: Кумертау, Белорецк, Белебей, Учалы, Благовещенск, Нефтекамск [1].

Реализация мер государственной поддержки моногородов должна быть направлена на снижение зависимости муниципальных бюджетов от налоговых поступлений с градообразующих предприятий, снижение уровня безработицы и социальной напряженности, привлечения инвестиций. В результате разработанных Правительством Российской Федерации мер к 2025 году планируется сокращение количества моногородов с 319 до 285, создание более полумиллиона дополнительных рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия и более 100 территорий опережающего социально-экономического развития [2].

Правительством Российской Федерации утвержден Единый перечень мер поддержки моногородов. Ведущими министерствами, осуществляющими поддержку моногоро-

дов стали: Минэкономразвития, Минпромторг, Минсельхоз, Минкомсвязи, Минтруда, Минпросвещения, Минздрав, Минспорт, Минвостокразвития, Минкавказразвития и Минстрой. Из ста девятнадцати мер больше ста осуществляются в рамках министерств [3]. Кроме них, поддержку моногородов осуществляет только пять коммерческих и семь некоммерческих организаций (рис. 1). Кроме того, свыше семидесяти мер относится к деятельности министерства промышленности и торговли. Меры Минпромторга, предусмотренные в рамках поддержки, носят специфический характер и узкую специализацию. Они ориентированы лишь на создание инновационных площадок и технопарков.

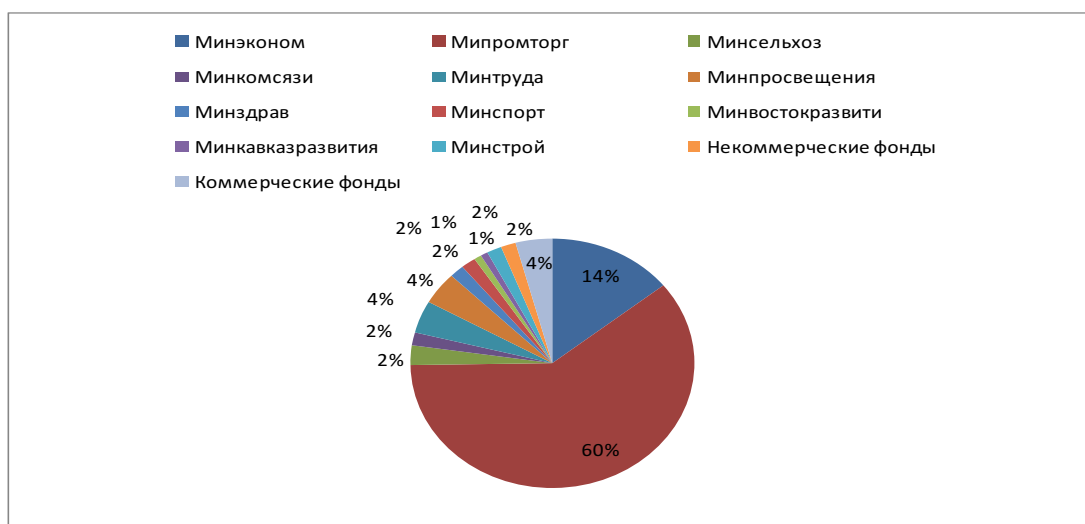


Рис. 1. Структура мер поддержки моногородов основными ведомствами и организациями.

Несмотря на структуру распределения мер, наибольшее финансирование программ развития моногородов получают следующие федеральные ведомства: Минпромторг, Минпросвещения и Минсельхоз (таблица 1). Тем не менее, меры, запланированные в рамках поддержки моногородов: от создания детских дошкольных учреждений, школ и поддержки сельскохозяйственных производителей носят не повсеместный характер, и не могут решить весь спектр масштабных проблем в моногородах.

Основной задачей АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (МСП) является поддержка перспективных отраслей науки и техники, сельского хозяйства, обрабатывающих производств, строительства, транспорта и связи, туристической деятельности и сбора и утилизации отходов. Программы, предлагаемые МСП, охватывают различные субъекты бизнеса. В зависимости от того, к какой категории относится моногород: с неблагоприятной социально-экономической обстановкой или со стабильной ситуацией выделены и соответствующие меры поддержки: чем хуже ситуация в моногороде, тем спектр мер шире. При

этом, за 2018 год рассмотрено всего 72 проекта из 319 моногородов, фактически пятая часть моногородов данной мерой не воспользовалась. Если моногородов первой и второй групп в РФ (с наиболее сложным социально-экономическим положением и рисками его ухудшения) сто девяносто, а в республике Башкортостан их четыре, то единственным моногородом, получившим поддержку МСП, в республике стал Кумертау: это осуществление финансовой поддержки, закупка оборудования и инвестиционная поддержка [4]. Регионами – лидерами по осуществлению поддержки стали Владимирская область – г.Вязники и Республика Татарстан с городами Набережные Челны и Чистополь. Башкортостан лишь вошел в число 27 субъектов Российской Федерации в которых реализуются пять мер поддержки.

Таблица 1. Объем выделенных средств на развитие моногородов по программам

Программа	Объем выделенных денежных средств на 2019 г (руб.)
Минэкономразвития России	25 261 521
ВЭБ. РФ	18 000 000
Моногорода.РФ	2 806 300
Фонд – оператор президентских грантов по развитию гражданского общества	8 007 932
Минпромторг России	251 172 782
Минсельхоз России	109 597 960
Минвостокразвития России	20 565 430
Минкавказ России	11 519 591
Минсвязь	12 034 948
Минкультуры	5 942 750
Минспорта России	9 750 559
Минпросвещения России	114 993 642
Минтруд	500 000
АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ)	5 040 100
Минздрав	28 537 857
Минстрой	56 025 000
Ростуризм	571 300
Всего	680 327 671

Коммерческие структуры, такие как АО «МСП Банк», ГКР «ВЭБ. РФ» направлены на консультирование по созданию инвестиционных проектов, выдачу кредитов, с обяза-

тельным обеспечением заемных средств. Суммы займа предлагаются довольно внушительные, до одного миллиарда рублей, при этом ставка по кредиту достигает 10%. Для новых производств, замещающих советские предприятия градообразующего сектора моногородов, только выходящими на рынок, как внешний, так и внутренний, такие кредитные ставки являются непреодолимым барьером в получении кредитных средств. Высокие кредитные ставки для бизнеса являются самой важной причиной неконкурентоспособности российских товаров и затрудняют открытие нового бизнеса в моногородах. Еще одним барьером выступает высокий риск невозврата денежных средств вновь созданными предприятиями. Тем не менее, предлагаемые программы кредитования предназначены лишь на короткий срок, в случае отсутствия залогового обеспечения, банки могут предоставить гарантии другим коммерческим банкам, также под высокий процент – от 1 до 5%. Лидером по объему привлеченной гарантийной поддержки стали Набережные Челны с объемом привлеченных гарантий 159.5 млн. рублей. Основной сферой привлечения гарантий стала отрасль производств, а регионами-лидерами по гарантийной поддержке вновь признаны Татарстан и Свердловская область, почти 250 млн привлеченных средств. Моногорода Башкортостана столь обширной поддержкой коммерческих структур не пользуются.

Еще одной мерой поддержки стали: меры поддержки, направленные на увеличение доли закупок у субъектов МСП в моногородах. Всего соглашения подписаны с 40 крупнейшими заказчиками, среди них: АО «ГСК «Югория» (58.48 млрд рублей), ПАО «ФСК ЕЭС» (31.17 млрд рублей), ПАО «НК «Роснефть» (30.60 млрд рублей), ПАО «Сбербанк» (28.93 млрд рублей), АО «РЖДСТРОЙ» (23.89 млрд рублей). Среди регионов-лидеров по доле заказов стал Центральный федеральный округ, где общая цена договоров составила 387.34 млрд.руб. среди регионов Приволжского федерального округа лидером стала Свердловская область, где объем заключенных договоров составил более 35 млрд. рублей из 132 млрд по всему округу. На втором месте Татарстан с 23 млрд. Фактически, более половины заключенных договоров с резидентами территорий опережающего социально-экономического развития приходится на Свердловскую область и Татарстан, Башкортостану остается усиливать работу в данном направлении.

Меры государственной поддержки моногородов делегируются с федерального уровня на региональный и местный. При этом решения об одобрении заявок на кредит, о приобретении продукции предприятий малого и среднего бизнеса остаются в ведении федеральной власти. Необходимо создание механизма для децентрализации экономических процессов в моногородах, адаптации местного производственного сектора к меняющимся экономическим условиям. Наиболее значимыми факторами успеха на региональном уровне становится эффективная коммуникация властей и бизнеса, тесное взаимодействие между производителями и потребителями конечных товаров и услуг.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 16.04.2015 №668-р «О внесении изменений в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), утв. распоряжением Правительства РФ от 29.07.2017 №1398-р».
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 №1398-р «Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)».
3. Арланбаева Р. В. Моногорода: мировой опыт и перспективы развития в Российской Федерации. Экономика и управление: научно-практический журнал, №3, 2019г.
4. Ахтямов А. М., Васильева Р. В. Эффективное управление моногородским предприятием // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. №2. С. 486–491.
5. Моногород: управление развитием. Под редакцией Т. Усковой, А. Нестерова. Изд. Института социально-экономического развития территорий., Вологда.:2017. – 315 с.

Статья рекомендована к печати кафедрой управления проектами и маркетинга Башкирского Государственного Университета (к.э.н., доц. Якшибаева Г. В.)

Analysis of government support measures for single-industry towns of the Republic of Bashkortostan

R. V. Arslanbaeva

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: ralina0507@gmail.com

To evaluate existing measures to support single-industry towns, a thorough analysis of modern programs of federal, regional, and municipal development of single-industry territories is necessary. Effective analysis allows you to reformat programs, coordinate actions to solve key problems of single-industry settlements.

Keywords: single-industry town, territorial development, support measures for single-industry towns.