

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.5.16

## Имя собственное в энциклопедическом дискурсе

О. Н. Новикова

*Башкирский государственный аграрный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, 450001 г. Уфа, улица 50-летия Октября, 34.*

*Email: novikova58@bk.ru*

Статья посвящена именам собственным в энциклопедическом дискурсе. На сегодня имеется множество исследований роли онимов в организации и функционировании разных дискурсов. Понятие энциклопедического дискурса является сравнительно новым, и определение места проприальной лексики в нем представляется актуальным. Анализ статей национально-региональной энциклопедии демонстрирует системность ономастикона, позволяет считать имя собственное специфической характеристикой данного вида дискурса. Перспектива исследования видится в разработке онимической фрактальной модели энциклопедического дискурса.

**Ключевые слова:** имя собственное, оним, проприальная лексика, энциклопедия, энциклопедический дискурс, фрактал.

Объектом изучения в данной статье является энциклопедический дискурс (ЭД), а предметом выступают имена собственные (ИС) в нем. Выбор темы и ее актуальность обусловлены следующими причинами: 1) ИС активно рассматриваются в различных типах дискурса в самых разных аспектах, ср.: как маркеры культуры – Митрофанов Д., Чикаткова Ю. А.; с позиций необходимости создания теории ИС на уровне профессионального дискурса – Косоногова О. В.; с точки зрения неологии – Катермина В. В.; в ракурсе изучения смыслопорождающих феноменов – Поветьева Е. В., лингвопрагматики – Ремнева М. Л., Ясавеева Э. Р.; как основа анализа текста – Shokhenmayer E. При этом, подчеркивается организующая, фокусирующая роль ИС. 2) Последнее время отмечено интересом к ЭД, параметры которого определены Волошиной И. С.: когнитивность, текстовая основа, терминологичность, абстрактность, семиотичность, системность, экстралингвистический контекст, интертекстуальность, гипертекстуальность, компьютеризация, диалогичность [1, с. 13]. ЭД сравнительно недавно привлек внимание лингвистов, и сейчас определяется его структура [2], разрабатываются пути его анализа [3]. ЭД соответствует пониманию «дискурса» как особого использования языка «для выражения особой ментальности, <...> особой идеологии; особое использование влечет активизацию некоторых черт языка и, в конечном счете, особую грамматику и особые правила лексики» [4, с. 38].

Цель данной статьи – показать приложимость имеющихся подходов к рассмотрению конкретной энциклопедии, выявить возникающие вопросы и определить возможные перспективы исследований.

Материалом исследования послужила «Башкортостан: Краткая энциклопедия» [5] (Б. КЭ), отмеченная высоким профессионализмом его создателей [6], что проявляется, в частности, в наличии библиографии и ссылок.

Как «систематизированный свод знаний о Башкортостане» [5, с. 5], Б. КЭ являет все возможные классы ИС, вне зависимости от степени дробности классификаций и оснований группировок. ИС, естественно, ожидаемы в персоналиях – биографических статьях о видных политических, государственных, общественных деятелях, крупных ученых, писателях, артистах и т.п., коим в Б. КЭ уделено значительное место [5, с. 5]. Игнатьева Е. П. вводит понятие «инвариантной информационной структуры энциклопедической статьи», т.е. типизированного содержательного наполнения этой статьи и включает в нее следующие компоненты: идентификатор – вычленяет конкретное имя из множества имен, выделяет из ряда, квалификатор(ы) – указывает исторический период, в который жила описываемая личность, классификатор(ы) – детализирует информацию, развивая инвариант текста [7], ср.: «Мурясов Рахим Закиевич (р. 14.1.1940, д. Амирово Стерлибашевского р-на БАССР), языковед. Д-р филол. наук (1990), проф. (1992). Засл. деят. наук РБ (1993). Окончил ф-т романо-германской филологии *Башкирского государственного университета* (БГУ) (1963). В 1970–86 зав. каф. нем. филологии БГУ. В 1986–90 зав. каф. иностр. яз. Камского политех. ин-та (г. Набережные Челны). С 1990 зав. каф. нем. филологии, с 1992 декан ф-та романо-германской филологии БГУ. Автор более 100 науч. тр., в т.ч. 5 монографий и уч. пособий» [5, с. 417]. Идентификатор – Мурясов Рахим Закиевич; квалификаторы – 14.1.1940, 1990, 1992, 1993, 1963, 1970–1986, 1986–90; классификаторы – языковед, д-р филол. наук, засл. деят. наук, зав. каф. Детализация классификаторов осуществляется посредством топонимов и названий учебных заведений. Игнатьева Е. П. разрабатывает структуру статьи применительно к персоналиям. Рассмотрим структуру статьи с топонимом в названии, ср.: «Октябрьский, город. Расположен на З. респ., на правом берегу р. *Ик*. Расстояние до Уфы – 188 км. С 1935 – пгт, с 1946 – город. <...> Возникновение и экон. развитие связаны с развитием Туймазинской гр. *нефтяных месторождений*» [5, с. 447]: идентификатор – Октябрьский; квалификаторы – даты-этапы развития населенного пункта; классификаторы – город, берег реки Ик, Туймазинская группа нефтяных месторождений. В детализации классификаторов участвуют другие виды ИС. Как явствует из анализа следующего примера – с периферийным топонимом в названии – инвариант структуры статьи неизменен, в роли классификаторов выступают ИС, ср.: «Перовский», старинный баш. охотничье-воинский муж. танец. Название «П.» закрепилось за танцем в 19 в., когда он стал исполняться на мелодию «Перовский», по одной из версий сочиненной Юсуфом Карамышевым (Йософ-майор), участником воен. походов в Ср. Азию и казах. степи под командованием ген. В. А. *Перовского*. <...> Среди изв. народных исполнителей «П.» – Карамышев, К. *Дияров*, Ф. Салтыков, Ф. Габитов» [5, с. 465]. Статьи с именем нарицательным в названии также построены по принципу «от общего к кон-

кретному» и в них в качестве классификаторов активно используются ИС, демонстрируя системность ономастикона, ср.: в статье «Инфекционные болезни» 2 раза встречаем топоним *Башкортостан*, антропонимы – 16 имен врачей [5, с. 302].

Если, вслед за Ульяновой Е. С., доминирующим параметром успешного дискурсивного взаимодействия рассматривать суперструктуру ЭД как ряд стереотипов, определяющих последовательность изложения информации и выбор языковых средств, находящих выражение в построении текста статьи энциклопедии [2], то ИС можно отнести к этим средствам. Таким образом, ИС выступают узлами деятельностной сетки, покрывающей очеловечиваемый Мир. Наличие всего нескольких статей без онимов вызывает вопрос о возможности или невозможности интерпретации описываемого объекта или явления с помощью проприальной лексики. Представленность ИС в текстах энциклопедии можно рассматривать как их специфическую, категориальную характеристику, особенно с учетом отонимных производных [8, 949]. Что касается означенных ранее параметров ЭД, ИС явно участвуют в создании гипертекста как особой организации текстового материала, представляющей собой «не линейную последовательность текстов, а иерархическую систему с различными переходами и связями между ее элементами» и далее: гипертекстуальность «прослеживается через сопоставление терминов с системой понятий, а также отражение взаимосвязей между понятиями по модели логико-понятийной иерархии, которая соотносится с фрактальной моделью» [1, с. 15]. Взяв данное положение за основу, перспективу рассмотрения ИС в ЭД можно определить как установление роли ИС в создании гипер – и интертекстуальности ЭД с использованием фрактальной модели. Внимание к ней, на наш взгляд, обусловлено: – экстралингвистическими факторами – ростом информации, ее противоречивостью, сложностью выбора и принятия решений, связью категории ИС с идеологией, – достижениями в разработке лингвистических фрактальных концепций дискурса (Ключникова В. Ю., Назаренко Е., Плотникова С. Н., Сафина З. М. и др.).

## Литература

1. Волошина И. С. Параметры энциклопедического дискурса в лексикографическом описании термина on-line // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2014. №23 (352). С. 13–16.
2. Ульянова Е. С. Реализация суперструктуры немецкоязычного энциклопедического дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2011. 200 с.
3. Мамонтова М. Г. Интегральный анализ энциклопедического дискурса (подготовительный этап) // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие регионов в условиях глобализации»: Ивановский гос. ун-т. Иваново; Плес, 3–5 сентября 2015 г. С. 54–58.
4. Степанов Ю. С. Альтернативный мир. Дискурс, Факт и Принцип, Причинность // Язык и наука конца XX в. Москва, 1995. С. 38–39.

5. Башкортостан: Краткая энциклопедия. Уфа: Научное издательство «Башкирская энциклопедия». 1996. 672 с.
6. Куликова А. В. Сравнительная характеристика национально-региональных энциклопедий России // Проблемы востоковедения. 2017. №4 (78). С. 92- 96.
7. Игнатьева Е. П. Инвариантная информационная структура энциклопедической статьи // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. 2014. №3. С. 228–235.
8. Мурясов Р. З. Библионимы как средство обогащения вокабуляра языка // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. №3. С. 946–951.

## Proper names in encyclopedic discourse

O. N. Novikova

*Bashkir State Agrarian University*

*34 50-letija Oktjabrja Street, 450001 Ufa, Republic of Bashkortostan.*

*Email: novikova58@bk.ru*

The article is devoted to proper names in the encyclopedic discourse. Today, there many studies on the role of onyms in the organization and functioning of various discourses. The concept of encyclopedic discourse is relatively new, and determining the place of proprietary vocabulary in it seems relevant. The analysis of the articles of the national-regional encyclopedia demonstrates the systemic nature of the onomasticon, allows us to consider the proper name as a specific characteristic of this type of discourse. The prospect of the study is seen in the development of the onymic fractal model of encyclopedic discourse.

**Keywords:** proper name, onym, proprietary vocabulary, encyclopedia, encyclopedic discourse, fractal.