

DOI: 10.33184/dokbsu-2020.5.7

## **Средства создания экспрессивности в современном научно-публицистическом тексте (на материале интернет-проекта «Системный Блок{ъ}»)**

А. Е. Монастырева

*Башкирский государственный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.*

*Email: sm.eagleowl@gmail.com*

В статье на материале темы «Филология» интернет-проекта «Системный Блок{ъ}» анализируются разноуровневые средства русского языка, выражающие экспрессивность в научно-публицистических текстах. На основании полученных результатов моделируется ядерно-периферийная структура функционально-семантического поля экспрессивности, характерная для данного стилевого образования. Данная структура обладает системностью и отличается семантической целостностью.

**Ключевые слова:** экспрессивность, функционально-семантическое поле, научно-публицистический текст, лексические и синтаксические средства, языковая игра.

Экспрессивность является одним из способов лингвистического выражения субъективного отношения человека к действительности. Исследователи разрабатывают различные аспекты экспрессивности в рамках функциональной грамматики, структурно-семантического направления, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвопрагматики, психолингвистики. Мы, ориентируясь на представления об экспрессивности В. Н. Телия, Н. А. Лукьяновой, Н. Н. Кузнецовой, подразумеваем под данным понятием функционально-семантическую категорию, в основе которой лежит проявление «не-нейтральности» в языке, выражение субъективного отношения автора к содержанию сообщения и направленность на воздействие на адресата (читателя). Указанная категория формирует функционально-семантическое поле (ФСП) экспрессивности, которое «создается в результате взаимодействия разнородных (относящихся к разным сторонам и уровням языка) элементов» [2], выполняющих одну функцию.

Важное место экспрессивность занимает в исследованиях языка публицистики, так как эффективно реализует одну из главных функций медиатекста – воздействующую [5]. В последнее время лингвисты проявляют значительный интерес к языку интернет-коммуникации, в которой усиление экспрессивности является одной из главных тенденций.

Мы попытаемся показать специфику экспрессивности научно-публицистических текстов (на материале интернет-проекта «Системный Блок{ъ}» – «издания о цифровых технологиях в гуманитарных науках, искусстве, образовании и не только» [9]) и выявить ядерно-периферийную организацию функционально-семантического поля экспрессивности.

Тексты научно-публицистического подстиля (который выделяют некоторые исследователи (А. Н. Васильева [4], А. Н. Шукин [10] и др.)) характеризуются отличительными синтаксическими, грамматическими и лексическим чертами, которые представляют собой синтез черт научного и публицистического функциональных стилей. Поэтому способы создания экспрессивности также носят гетерогенный характер.

Чаще всего в исследуемых текстах экспрессивность выражается средствами двух уровней: лексического и синтаксического.

Лексические средства создания экспрессивности традиционно считаются ядерным компонентом ФСП экспрессивности, так как именно данный уровень языка обладает широким диапазоном «не-нейтральных» единиц, способных выражать субъективное мнение и эмоциональное отношение говорящего [6].

В связи со спецификой содержания текстов интернет-проекта «Системный Блок{ъ}» их авторы не только представляют объективную информацию, но и излагают собственное мнение, что проявляется с помощью оценочной лексики, которая выражает скорее «экспрессию мысли, нежели экспрессию чувства» [3]. Слово может заключать в себе как общеоценочные («Особенно **здорово**, что он дает нам возможность не только определять общие тенденции, но и наоборот находить тексты, в которых распределение ключевых слов максимально не похоже на общее»; «Правда, Портал открытых данных устроен, мягко говоря, **не идеально**»), так и частнооценочные (сенсорно-вкусовые, или гедонистические: «делает первое знакомство с программой эффективным и **приятным**»; «это очень простой и **наглядный** способ»; утилитарные оценки: «использовать для **бесполезных**, но смешных задач» и др.) значения.

Как средство экспрессивности в текстах «Системного Блока» используется сленг: «Тестируем семантический поисковик по стихам великого русского поэта – и **ловим кайф**» («ловить кайф» – получать удовольствие); «Компьютер нашел автора пьес Мольера (**спойлер**: это Мольер)» («спойлер» – преждевременное раскрытие деталей сюжета).

Так как интернет-проект посвящен популяризации цифровых технологий, то особую роль в текстах играет интернет-сленг – вид сленга, функционирующий во всемирной сети и связанный с ИТ: «Например, не так уж сложно себе представить **фейсбук** Евгения Онегина: как он сначала **френдит** весь петербургский «свет», потом всех удаляет,

потом ставит **лайки** Ольге Лариной, а сам тем временем разглядывает фото в профиле Татьяны. Тут Ленский ставит «Возмутительно», пишет злой **коммент** – и заверте...»

Довольно часто для привлечения внимания используются заимствования: «**Краудсорсинг** в Digital Humanities: опыт Латвийского фольклорного архива». Обратим внимание, что их экспрессивность основана на новизне: как только эффект новизны пропадает (т. е. язык осваивает слова), утрачивается и экспрессивность.

Важное место среди средств экспрессивности занимает интенсификация признака. Она связана с выражением субъективных ощущений «степени проявления признака» и «играет важнейшую роль в формировании экспрессивности» [7]. На лексическом уровне выделяются интенсификаторы (выражающие интенсивность эксплицитно: «Очень вряд ли (если, конечно, все 50 тысяч наших романов не похожи на "Преображение" и "Портрет Дориана Грея")»; «Жутко громко и запредельно тихо: звуки в романах») и интенсификаты (имплицитно содержащие признак интенсивности: «смертельная печаль»).

На лексическом уровне одним из ядерных семантических компонентов экспрессивности становится образность, проявление которой продиктовано интеллектуальной экспрессивностью, вследствие чего активно используются тропы. Тропы в СМИ, как и все остальные средства, имеют прагматическую направленность.

Одним из востребованных тропов является метафора. Метафорический перенос характеризуется субъективно-эмоциональным планом, поэтому эффективен для выражения экспрессивности. В научно-публицистическом интернет-тексте преобладает семантическая метафора. В текстах «Системного Блока» обнаруживаются следующие метафорические модели: техническая метафора («Далее построим диаграмму рассеяния, своего рода "**рентген**" **текста романа**»); звуковая метафора («Одновременно "**затихание**" **британского романа** в XIX веке соотносится с общим литературным трендом»); филологическая метафора («**грамматика** громкости»); биологическая метафора («Для создания этого датасета, который можно назвать **лексической хромосомой** "Вертера", авторы исследования составили список из 91 самого частотного знаменательного слова, употребленного в романе») и др.

Другим распространенным тропом является олицетворение. В анализируемых нами текстах олицетворение в большинстве случаев связано с техникой и технологиями. С помощью указанного тропа человек пытается понять и объяснить принципы функционирования машин и программ: «Уже в 2000-х **эмодзи** (пиктографические изображения) **захватили** мессенджеры и Интернет»; «**Искусственный интеллект тренируется** на сказках». Чаще всего неодушевленным предметам приписываются когнитивные свойства, связанные с интеллектом, восприятием, памятью и творческой деятельностью человека.

Также значимыми тропами для создания экспрессивности являются сравнение и эпитет, так как они непосредственно выражают субъективные мнения: «промежуточный персонаж», «унылые слова». Эпитеты могут выполнять функцию интенсификации: «смертельная печаль». Сравнение относится к экспрессивным средствам при условии индивидуальности, неожиданности его возникновения, а не воспроизводимости: «Наркотики, **как и кинозвезды**, имеют свои моменты популярности – и забвения».

Другими эффективными средствами создания экспрессивности являются единицы синтаксического уровня. Синтаксические конструкции, которые порождают экспрессию, должны неким образом нарушать логику языка, иметь нестандартную форму выражения мысли. В научно-публицистическом тексте широко используются изменения структуры предложения: синтаксическая компрессия и синтаксическая избыточность. Наиболее продуктивным представляется второе явление.

При проявлении избыточности в синтаксисе (усложнения структуры предложения) экспрессивность может создаваться вставными конструкциями и возникает за счет разрушения ритмико-интонационной структуры, а также за счет дополнительного смысла, который они вносят в готовое сообщение: «Например, в "Войне и мире" структура сетей совпадает с сюжетной динамикой: они плотные в мирное время, разрозненные в военное; Ростовы образуют плотное сообщество, а Курагины (**о которых литературоведы давно пишут, что они "лишены семейной поэзии"**), никакого сообщества не образуют». Экспрессивность вставных конструкций заключается в проявлении с помощью них субъективного отношения автора к сообщаемому, заострении на этом внимания читателя.

В рамках усложнения синтаксических структур можно рассматривать синтаксический повтор как прагматически направленную избыточность. Повтор обычно становится экспрессивным за счет выражаемой интенсивности. К повтору относится параллелизм синтаксических конструкций: «Узлы графа – главные герои романа. Ребра – связи между ними». Параллелизм может быть лишь структурно обусловлен (синтаксический параллелизм), а может сочетаться с лексическим повтором (лексико-синтаксический параллелизм): «Огромное преимущество – иметь корпус, специфичный для культуры, и еще большее преимущество – иметь корпус, специфичный для конкретного времени». Параллелизм часто сочетается с неполными предложениями: «Это особенно актуально для научной литературы: в наше время большая ее часть находится в лучшем случае в том самом прозрачном ящике, в худшем – в запертом сундуке, ключ от которого есть только у единиц».

Также избыточной признается сегментация синтаксической структуры, в частности парцелляция, при которой часть предложения отделяется, выносясь за его рамки, возникает несколько интонационно-обособленных сегментов. Таким образом, смысловая

и экспрессивная значимость данного отрезка увеличивается: «А есть ли колебания по громкости в литературном произведении? **Например, в романе?**»

Явлением, выходящим за рамки компрессии и избыточности, можно назвать вопросно-ответные конструкции при монологическом изложении информации. Их использование связано с подразумеваемым диалогом автора и читателя. В научно-публицистическом тексте данное средство востребовано в прагматических целях и создает экспрессивность. Оно приближает письменную коммуникацию к устной, что является одной из тенденций языка интернета вообще и интернет-СМИ в частности: «Насколько большой будет такая таблица? Конечно, это зависит от числа уникальных слов в тексте»; «Никогда не задумывались, как мы строим предложения? Конечно, нет, это невозможно».

Разными возможностями в создании экспрессивности обладают коммуникативные типы предложений. Наибольшим потенциалом среди них характеризуются восклицательные предложения. Тем не менее в научно-публицистическом тексте они не получают всех возможностей своего распространения, так как подвергаются влиянию со стороны научного стиля. Однако используемые восклицательные предложения приобретают большую степень экспрессивности как неспецифические единицы: «А это значит, что данные можно скачать и визуализировать на карте!»; «Да, мы тоже были удивлены, но данные об Ахматовой там правда есть!»

Экспрессивным потенциалом обладает и пунктуация. Знаки препинания способны создавать экспрессивность при употреблении в несвойственных им позициях или при «избыточной пунктуация и недостаточной пунктуации» [1] – отклонении от пунктуационной нормы. В медиатекстах повышается частотность употребления тире: «То, насколько громко звучат голоса в отдельных частях романа, ничего не говорит нам о содержании и сюжете – но тем не менее может зависеть от происходящих в книге событий»; «Рассказываем, как работает технология извлечения событий из художественных текстов – и что она позволяет узнать о литературе уже сейчас».

Значительное место в создании экспрессивности занимает языковая игра как весьма выразительное средство: она реализуется на разных уровнях и выявляет «нейтральность» языковых единиц. Языковая игра «имеет прагматическую основу – касается не содержания описываемого, а отношений» между участниками коммуникации, поэтому может реализовать свои возможности только если «собеседник способен понимать и поддерживать игру» [8].

Языковая игра реализуется на разных языковых уровнях. Так, само название проекта – «Системный Блок{ъ}» – является языковой игрой на графическом (совмещение элементов, относящихся к разным хронологическим пластам языка) и лексическом (обыгрывание омонимии: Блок как поэт и собственно системный блок – техническое

устройство) уровнях. Название отражает замысел проекта – отсылает и к гуманитарным наукам, и к современным технологиям.

Особый интерес представляет словообразовательная игра, а именно окказиональное словообразование. Часто для создания окказионализмов используется нормативная языковая модель – суффиксация. Мотивирующей основой в данном случае служит имя собственное – Вертер (в одной из статей проекта рассматривается влияние романа Иоганна Вольфганга фон Гете «Страдания юного Вертера» на литературное пространство): «черты **"вертеризма"**» – образованное существительное с суффиксом «-изм» обозначает некое направление в литературе (по аналогии с реализмом, романтизмом и т. п.); «**"вертерные"** работы – те, которые посвящены жизни художников» – окказиональное прилагательное указывает на схожесть «Страданий юного Вертера» и книг о живописцах; «Тексты расположены в соответствии с их **"вертерностью"**»; «...как моделировалась теоретическая категория "вертерности"» – суффикс «-ость» образует от производящей основы отвлеченный признак – некую категорию. Использование подобных окказионализмов в научно-публицистическом тексте говорит о стремлении авторов найти новые средства воздействия в рамках языковых особенностей, присущих данному межстилевому образованию – например, выражение экспрессивности с помощью индивидуально-авторской «научной» абстрактной лексики.

Также весьма востребована трансформация прецедентных текстов. В научно-публицистическом тексте чаще всего используется не оригинальный вариант, а измененный в той или иной степени, включающий игровой элемент – например, лексическая замена элемента исходной структуры: «**Разделяй и определяй**, или Кто автор "Сна в красном тереме"» – ср.: «Разделяй и властвуй».

Все проанализированные средства используются не изолированно. На практике они взаимодействуют в одном контексте, в результате чего возникает усиление экспрессивного эффекта, влияющего на восприятие медиатекста читателями: «Например, не так уж сложно себе представить фейсбук Евгения Онегина: как он сначала френдит весь петербургский «свет», потом всех удаляет, потом ставит лайки Ольге Лариной, а сам тем временем разглядывает фото в профиле Татьяны. Тут Ленский ставит «Возмутительно», пишет злой коммент – и заверте...» В данном примере взаимодействуют и заимствования, и сленг, и параллелизм, и умолчание, и экспрессивное словообразование, и особое использование тире. При этом в совокупности получается текст высокой степени образности.

Таким образом, выражение категории экспрессивности, репрезентируемой в научно-публицистических текстах на разных языковых уровнях, несколько отличается от выражения общезыковой экспрессивности, в том числе ядерно-периферийным распределением средств ее создания. ФСП общезыковой экспрессивности характеризуется

полицентричностью: в ядро ФСП входят лексические, словообразовательные и морфологические средства, на периферии находятся фонетические, синтаксические, текстуальные средства экспрессивности. Анализ рассматриваемой категории в научно-публицистическом тексте показывает, что в данном случае структурная организация ФСП претерпевает изменения. Так, ядерным компонентом остаются лексические средства создания экспрессивности, но центральное положение занимают также синтаксические средства, а единицы остальных уровней отходят на периферию. Востребованным является такой способ выражения экспрессивности, как трансформация прецедентных текстов, в которую вовлекаются как лексические, так и синтаксические средства. ФСП экспрессивности в научно-публицистических текстах хотя и основывается на разноуровневых средствах и, следовательно, формально разнородно, но характеризуется семантической (содержательной) целостностью, структурностью и системностью.

### Литература

1. Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса: На материале английского языка. 2-е изд., испр. М.: Либроком, 2009. 216 с.
2. Бондарко А. В. Грамматическая категория и контекст. Л.: Наука. ЛО, 1971. 117 с.
3. Валгина Н. С. Теория текста. М.: Логос. 2003. 173 с.
4. Васильева А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. М.: КомКнига, 2005. 413 с.
5. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (современная английская медиаречь). М.: Флинта: Наука, 2008. 263 с.
6. Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления в семантическом аспекте // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14. Вып. 9. С. 183–200.
7. Родионова С. Е. Семантика интенсивности и ее выражение в современном русском языке // Проблемы функциональной грамматики: Полевые структуры / Я. Э. Ахапкина, А. В. Бондарко, М. Д. Воейкова / Отв. ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубик. СПб.: Наука, 2005. С. 150–168.
8. Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры. М.: Языки славянской культуры, 2002. 533 с.
9. «Системный Блок{ъ}». URL: <https://sysblok.ru/category/philology>.
10. Шукин А. Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. М.: Астрель, АСТ, Хранитель, 2007. 752 с.

Статья рекомендована к печати кафедрой современного русского языкознания БашГУ.

---

## **Means of creating expressiveness in a modern scientific and publicistic text (based on the Internet project “Sistemnyj Blok{Ъ}”)**

A. E. Monastyryova

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: sm.eagleowl@gmail.com*

The article analyzes the multi-level means of the Russian language denoting expressiveness in scientific and publicistic texts based on the topic “Philology” of the Internet project “Sis-temnyj Blok{Ъ}”. Based on the results obtained, the nuclear-peripheral structure of the functional-semantic field of expressiveness is modeled, which is characteristic of this stylis-tic formation. The structure is systematic, and differs in semantic continuity.

**Keywords:** expressiveness, functional-semantic field, scientific and publicistic text, lexical and syntactic means, language game.