

DOI: 10.33184/dokbsu-2022.3.3

Индексация заработной платы: институциональные проблемы правового регулирования и социально-экономические последствия

Р. Р. Шарафуллина, Д. В. Кагарманов*

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

**Email: dinar-kagarmanov@yandex.ru*

В данной статье рассмотрены пробелы в правовом регулировании мер, обеспечивающих повышение уровня реального содержания заработной платы, проведен институциональный анализ сложившейся правовой практики по данному вопросу, рассмотрены социально-экономические последствия индексации заработной платы.

Ключевые слова: индекс потребительских цен, справедливая заработная плата, индексация, должностной оклад.

Принцип справедливости заработной платы следует рассматривать во взаимосвязи с основными государственными гарантиями по оплате труда работников, предусматривающими меры, направленные на повышение уровня реального содержания заработной платы, в том числе регламентирующие проведение так называемой индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Повышение уровня реального содержания заработной платы особенно актуально в настоящее время, когда на фоне пандемического кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией Covid-19 отмечаются затяжные кризисные явления в экономике всех стран. Последние три года экономика нашего государства столкнулась с падением внутреннего валового продукта, со значительным ростом инфляции, дефицита бюджета, безработицы, а также сокращением реальных доходов населения. Еще более усугубился экономический кризис в 2022 году в связи с началом Россией специальной военной операции на Украине, которая способствовала формированию так называемого блока «недружественных стран», политика которых теперь сведена к введению в отношении России специальных экономических мер (санкций), направленных на ограничение, а где-то и на прекращение экономических отношений с Российской Федерацией.

До принятия в 2001 году Трудового кодекса РФ в национальном законодательстве уже имелись законодательные акты, регламентирующие вопросы индексации, в частности

в период с 1991 по 2005 гг. действовал Закон РСФСР от 24.10.1991 №1799-1 «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР». В данном законе раскрывалось понятие индексации, при этом указывалось на необходимость следования к цели поддержания покупательной способности денежных доходов граждан, достижение которой возможно только путем установления государством механизма увеличения доходов граждан в связи с ростом потребительских цен.

С принятием Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ государство продолжило политику, направленную на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы, закрепив в статье 134 Трудового кодекса РФ обязанность работодателей проводить индексацию заработной платы.

«Большинство экономистов сходятся в том, что индексация – это разовое во времени увеличение доходов различных групп населения, которое частично или полностью нейтрализует (или минимизирует) потери в доходах от повышения цен и тарифов. Как правило, вводится правовая норма защиты населения от ущерба, который наносится инфляцией, т.е. это важная социальная мера защиты населения в условиях рыночной экономики» [1].

Таким образом, увеличение доходов населения через индексацию заработной платы рассматривается государством как один из способов стабилизации экономического развития [13, 14].

Раскрывая проблемы институционально-правового регулирования и социально-экономические последствия индексации заработной платы, прежде всего, следует обратить внимание на правовую позицию Конституционного Суда РФ, сложившуюся в 2010 году по вопросу индексации заработной платы, которая сводилась к тому, что «индексация заработной платы должна обеспечиваться всем лицам, работающим по трудовому договору» [9].

Несмотря на то, что Конституционный Суд РФ подтвердил конституционность спорных положений статей 2, 130, 134 Трудового кодекса РФ, в дальнейшем сложилась неоднозначная практика проведения индексации заработной платы, которая не позволяла участникам трудовых отношений определиться с общими условиями, сроками и размерами индексации и, как следствие, не достигался необходимый социально-экономический эффект от реализации механизма индексации.

Так, по мнению Минкиной Н. И. «очевидно, что при отсутствии регламентации перечисленных вопросов работодатели, как правило, вообще упускают из вида необходимость пересмотра заработной платы с учетом роста цен на товары и услуги. Затруднение вызывает и выбор способа индексации заработной платы: надо ли умножать все выплаты, причитающиеся работнику, на коэффициент инфляции, или следует увели-

чить его должностной оклад, начислить какую-нибудь надбавку или вовсе ограничиться премией» [2].

В некоторых научных работах, в том числе под редакцией Головиной С. Ю. предлагается «ставить индексацию заработной платы в зависимость от индекса потребительских цен на товары и услуги. С учетом того, что индекс потребительских цен на товары и услуги в разных регионах России может значительно отличаться целесообразно «привязываться» к индексу того региона, в котором проживает работник и где осуществляется его трудовая деятельность» [3].

Интересное предложение по вопросу индексации заработной платы высказывает Козина Е. В. По ее мнению, «индексация сегодня теряет свою цель и основное назначение. В Трудовом кодексе РФ необходимо сформулировать норму об индексации окладов, чтобы исключить возможные злоупотребления работодателями и свободное толкование судами норм права. В Трудовом кодексе РФ нужно четко закрепить обязанность работодателя проводить индексацию, ее периоды, минимальные размеры и ответственность» [4].

В качестве показателя индексации заработной платы также предлагается «использование коэффициента прогнозируемого уровня инфляции, который обычно фиксируется законом о федеральном бюджете на следующий календарный год. Такой перспективный способ позволяет заранее предотвратить снижение покупательной способности рубля в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги» [5].

Проведение индексации в зависимости от уровня инфляции характерно для государственных ведомств, функционирующих за счет бюджетного финансирования. К примеру, Правительство РФ издавая постановления о повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти (Генеральная прокуратура, Следственный комитет, МВД РФ, ФСБ, ФСИН и иные) [10], ежегодно индексирует заработную плату почти 3 млн. сотрудников указанных силовых ведомств с учетом планируемого показателя уровня годовой инфляции.

Так, «по данным Росстата уровень инфляции в годовом исчислении за предыдущие года составил: в 2018 году – 4.27%, в 2019 году – 3.05%, в 2020 году – 4.91%, при этом денежное довольствие сотрудников перечисленных ведомств индексировалось на 4% в 2018 году, на 4.3% в 2019 году, на 3% в 2020 году. В целом приведенные статистические данные подтверждают взаимосвязь размера индексации с уровнем годовой инфляции.

Вместе с тем, начавшийся в 2020 году на фоне пандемии коронавируса мировой экономический кризис, затронувший и экономику России, коренным образом повлиял на запланированный уровень индексации денежного довольствия военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. При запланированной в федеральном бюд-

жете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов индексации денежного довольствия на 3.7% в 2021 году, на 4.2% в 2022 году и на 4% в 2023 году» [11], уровень реальной инфляции с 2021 года составляет не менее 8%, при этом данный показатель имеет тенденцию продолжающего роста.

«Приведенные статистические данные свидетельствуют об отсутствии у Правительства РФ, а также подведомственных ему органов государственной власти конкретного механизма индексации заработной платы различных категорий работников, который гарантировал бы повышение уровня реального содержания их заработной платы вне зависимости от колебаний в экономике нашего государства. Это лишь малая доля обозначенных в научных трудах проблем институционально-правового регулирования индексации заработной платы, которые не позволяют достичь необходимого социально-экономического эффекта от ее применения. Очевидно, что положения статьи 134 Трудового кодекса РФ требуют изменения с учетом перечисленных в настоящей научной статье недостатков в правовом регулировании индексации заработной платы» [6].

Завершая исследование данной тематики необходимо отметить, что в современных реалиях экономика России подвержена высокой инфляции, росту потребительских цен, что ведет к снижению покупательной способности денежных доходов граждан. В этих условиях назрела необходимость четкой регламентации в трудовом законодательстве механизма индексации заработной платы.

Литература

1. Токаева, Т. И. Денежные доходы населения: инфляция, цены, индексация, компенсации / Т. И. Токаева, А. А. Дзусова // *Экономические науки*. – 2021. – №203. – С. 186–190. – DOI 10.14451/1.203.186. – EDN FQJRIF.
2. Минкина, Н. И. Индексация заработной платы: проблемы толкования законодательства и практика применения / Н. И. Минкина // *Современное право*. – 2019. – №1. – С. 67–73. – DOI 10.25799/NI.2019.98..1..014. – EDN YUVQEP.
3. Головина С. Ю. Индексация заработной платы как государственная гарантия по оплате труда работников // *Российский юридический журнал*. 2019. №5(128). С. 144–152. EDN HDPYID.
4. Козина, Е. В. К вопросу об индексации заработной платы / Е. В. Козина // *Российская юстиция*. – 2018. – №8. – С. 22–24. – EDN UVOAXG.
5. Воробьева, О. А. Проблемы реализации индексации заработной платы / О. А. Воробьева, Ю. А. Полякова, О. С. Лапшина // *Балтийский гуманитарный журнал*. – 2020. – Т. 9. – №2(31). – С. 337–342. – DOI 10.26140/bgз3-2020-0902-0084. – EDN QSJSYC.
6. Байкова, Э. Р., Шарафуллина, Р. Р. Проблема неравенства доходов населения // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. – 2021. – №1(157). – С. 21–25. – DOI 10.34773/EU.2021.1.4. – EDN QEGDSP.
7. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Консультант Плюс».

8. Закон РСФСР от 24.10.1991 N 1799–1 (ред. от 24.12.1993) "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" // СПС «Консультант Плюс».
9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.06.2010 N 913-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия" на нарушение конституционных прав и свобод статьей 134 Трудового кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».
10. Постановления Правительства РФ «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» от 21.12.2017 №1598, от 27.06.2019 №820, от 27.06.2020 №939, от 24.05.2021 №772 // СПС «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон от 08.12.2020 №385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» // СПС «Консультант Плюс».
12. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
13. Шарафуллина Р. Р. Институциональные факторы социально-экономического развития // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт труда и социального страхования. Москва, 2010.
14. Шарафуллина Р. Р. Проблемы институционализации неформальной занятости // Будущее сферы труда: глобальные вызовы и региональное развитие. Сборник статей Международного форума. Под редакцией Г. Р. Баймурзиной, Р. М. Валиахметова. 2019. С. 349–353.

Статья рекомендована к печати кафедрой экономики и регионального развития
Башкирского государственного университета

Wage indexation: institutional problems of legal regulation and socio-economic consequences

R. R. Sharafullina, D. V. Kagarmanov*

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

**Email: dinar-kagarmanov@yandex.ru*

This article examines the gaps in the legal regulation of measures that ensure an increase in the level of real wages, an institutional analysis of the current legal practice on this issue is carried out, the socio-economic consequences of wage indexation are considered.

Keywords: consumer price index, fair wages, indexation, official salary.