

DOI: 10.33184/dokbsu-2024.2.9

Завершающий этап подготовки к ЕГЭ по русскому языку в нерусской школе

К. З. Закирьянов

Уфимский университет науки и технологий

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Email: farni@rambler.ru

В статье рассматриваются некоторые особенности преподавания русского языка в старших (10–11) классах нерусской (на примере башкирской) школы. Заостряется внимание на том, что на итоговом государственном экзамене (ЕГЭ) по русскому языку за курс средней школы предъявляются единые требования к знаниям выпускников русских и нерусских школ. Не одинаковы пути овладения и степень владения русским языком как родным (учащимися русских школ) и как неродным (учащимися нерусских школ). В этих условиях возникает необходимость повышения уровня знаний по русскому языку учащихся нерусских школ до уровня знаний выпускников русских школ. Эта задача решается, главным образом, в старших (10–11) классах, на завершающем этапе подготовки к ЕГЭ. В статье предлагается один из возможных вариантов этой методики, эффективность которой проверена в практике обучения русскому языку в нерусских школах Республики Башкортостан.

Ключевые слова: русский язык как неродной, русский язык как государственный, единый государственный экзамен (ЕГЭ), этапы подготовки к ЕГЭ, завершающий этап.

Аббревиатура ЕГЭ понятна каждому без расшифровки – *единый государственный экзамен*. Как единственная форма итоговой государственной аттестации учащихся за курс средней школы, он не имеет в настоящее время альтернативы. Такой статус ЕГЭ, разумеется, вызывает серьезные разногласия в педагогической (и не только) среде. Отношение к нему самое разное: одни воспринимают его как прогрессивное явление в образовательном пространстве, как оптимальный вариант проверки знаний выпускников средней школы на аттестат зрелости, позволяющий объективно и справедливо оценивать знания учащихся; другие видят в нем «огромное зло», мешающее получению учащимися прочных систематизированных знаний по изучаемой дисциплине; третьи сомневаются в целесообразности замены им традиционной формы устного экзамена и т.д. Такой разнотой мнений, естественно, имеет под собой объективную почву как для положительной, так и для отрицательной его оценки.

Действительно, у ЕГЭ много «плюсов», но немало и «минусов»; о них мы уже писали в свое время (см. подробнее [1]). Плюсы и минусы ЕГЭ по всем предметам касаются главным образом содержания экзамена и формы его проведения. Они волнуют и тех,

кто определяет содержание экзамена и составляет задания, и тех, кто регулирует способы выполнения заданий и форму проведения экзамена, и, конечно, тех, кто сдает экзамен. Идут активные поиски путей совершенствования содержания и формы проведения единого экзамена. Не случайно сегодня все смелее говорят о возможных (и необходимых) изменениях действующего формата ЕГЭ.

Рассмотрение «общих» вопросов организации и проведения Единого государственного экзамена как формы итоговой аттестации выпускников средней школы не входит в задачу настоящей статьи. Цель ее более узкая и частная: определение содержания заданий и критериев оценивания знаний по русскому языку выпускников нерусских школ, для которых русский язык является неродным.

Главным достоинством, основным «плюсом» ЕГЭ по русскому языку принято считать единство требований к знаниям всех выпускников – как русских, так и непрусских школ, которое (единство требований) реализуется на деле путем предъявления на экзамене абсолютно одинаковых (100%) заданий и путем использования одинаковой (единой) шкалы оценивания знаний экзаменуемых. Это единство требований к знаниям всех выпускников школ (русских и нерусских) основано на принципе *равенства всех*, который полностью исключает субъективизм в выставлении оценок и обеспечивает объективность в оценивании знаний экзаменуемых. Такой экзамен, основанный на принципе *равенства всех*, действительно, можно было бы признать как идеал справедливости и объективности, если бы не одно но.

Дело в том, что русский язык занимает не одинаковое место в сознании русского и нерусского человека, не одинакова его роль и значение в жизнедеятельности того и другого, различны пути и способы овладения русским языком как родным и как неродным, соответственно не одинакова и степень владения русским языком русскими и нерусскими гражданами.

Для выпускника русской школы русский язык является его родным языком, усвоенным в раннем детстве «с молоком матери», в процессе естественного общения на этом языке; языковое сознание его формировалось на базе родного (русского) языка; реальный мир он познал через языковую картину мира на родном (русском) языке; он формировался как языковая личность на базе родного (русского) языка; он мыслит и общается на этом родном (русском) языке; с помощью родного (русского) языка он удовлетворяет свои коммуникативные и духовные потребности; с помощью родного (русского) языка формировались у него национальное самосознание, национальная психология, национальный менталитет. Словом, русский (родной) язык обслуживает его во всех сферах жизнедеятельности.

Совсем иное место занимает русский язык в сознании ученика нерусской школы. Русский язык для него второй, неродной, приобретенный вторично, после родного. И

овладение русским языком как вторым, неродным сопряжено с определенными трудностями, особенно в условиях отсутствия русскоязычной речевой среды (в нерусской сельской местности), в которой естественные коммуникативные и духовные потребности ученик нерусской школы реализует на своем родном языке; прямой, непосредственной потребности в русском (неродном) языке у него нет. В этих условиях овладение русским языком осуществляется главным образом в школе, в известной мере искусственным путем – в процессе специального обучения русскому языку.

Если сравнить процессы овладения родным и неродным языками, то можно заметить, что процесс овладения вторым, неродным языком окажется более длительным и более трудным. Причины такого разноуспешного усвоения родного и неродного языков киргизский методист П. И. Харакоз объясняет следующим образом: «... родной язык – первый, а неродной – второй; после того как первый (родной) уже безраздельно материализовал сознание человека в своих языковых формах, второй язык воспринимается сознанием учащегося как нечто чужое ему, чему нужно специально и напряженно учиться, с трудом переоформляя свое сознание» [6, с. 12–13].

Сравнение русской речи выпускников русских (где русский язык – родной) и нерусских (где русский язык – неродной) школ обнаруживает существенное различие по качеству – разумеется, не в пользу речи учащихся нерусских школ. Не трудно догадаться, что знать родной язык и пользоваться им как средством общения намного легче по сравнению с неродным языком. И в этих условиях предъявление абсолютно одинаковых (единых) требований к знаниям по русскому языку учащихся русских и нерусских школ, по меньшей мере, несправедливо. Выпускники русских и нерусских школ (преимущественно сельских, где отсутствует русскоязычное речевое окружение) на экзамене по русскому языку оказываются в неравных условиях. Нет необходимости доказывать, что степень владения русским языком и качество знаний по русскому языку у учащихся городских (русских) школ и сельской (нерусской) глубинки, где отсутствует русскоязычная речевая среда, далеко не одинаковы, и сельские нерусские школьники не в состоянии соревноваться с русскими школьниками «на равных» в знании русского языка. Отсюда естественно ожидать низкие баллы на экзамене по русскому языку у выпускников нерусских школ. Происходит в какой-то мере ущемление интересов (а может, и прав?) сельских нерусских учащихся.

Таким образом, лежащий в основе ЕГЭ принцип *равенства всех* и одинаковые задания для всех выпускников русских и нерусских школ превращаются из «плюса» в «минус» при оценке знаний экзаменуемых по русскому языку. Проблема эта требует внимательного изучения на всех инстанциях школьного образования.

В этой связи возникает ряд вопросов: целесообразно ли проводить ЕГЭ по русскому языку по единым заданиям в русских и нерусских школах? Если нет, то каким должно быть содержание заданий ЕГЭ по русскому языку для выпускников нерусских школ?

Как и чем они должны отличаться от заданий для выпускников русской школы? Да вообще можно ли предъявлять совершенно одинаковые требования к знаниям по русскому языку учащихся русских и нерусских школ?

Вопросы эти сложные и щепетильные. Любые попытки решать их могут привести к хаосу и неразберихе прежде всего при разделении школ на русские и нерусские: во-первых, во многих (почти всех) русских школах обучаются не только русские, но и представители разных национальностей, для которых русский язык является неродным; во-вторых, имеется много смешанных школ, где параллельно функционируют русские и нерусские классы; в-третьих, есть школы переходного типа, где обучение в начальных классах ведется на родном языке и начиная с определенного класса – с пятого/седьмого/девятого/чаще с десятого – переходят на русский язык обучения и т.д. Имеется немало других факторов, затрудняющих деление школ на русские и нерусские и усложняющих определение содержания заданий для тех и других.

Здесь вступает в противодействие другое требование, связанное со статусом русского языка как государственного языка страны (РФ), которое оправдывает жизнеспособность современного, действующего формата ЕГЭ по русскому языку. Поясним суть явления.

В многонациональном государстве, каким является Российская Федерация, где совместно проживают представители разноязычных (около 200) народов и этносов, возникает проблема преодоления языкового барьера. Одним из способов решения этой проблемы является выбор языка-посредника – одного общего для всех языка, с помощью которого представители разных национальностей, носители разных языков могут вступать в языковые контакты между собой. В качестве такого языка-посредника избран в нашей стране (РФ) русский язык, который является одновременно государственным языком Российской Федерации [5].

Согласно Закону о языках народов Российской Федерации [4], при юридическом равноправии всех языков страны статус государственного выделяет русский язык среди других равноправных на особое место [2]. Он первый, основной язык страны и выполняет большие общественные функции; представляет государство в политической, социальной и культурной сферах; выполняет консолидирующую функцию – объединяет все многоязычное население страны в одно гражданское общество; на русском языке государственная власть общается с гражданами страны: публикуются законы и другие правовые акты, пишутся официальные документы, ведется делопроизводство и т.д.; регулирует нормальную жизнедеятельность государства: используется в транспорте, связи (почта, телеграф), в центральной печати, в передачах Центрального радио и телевидения, в образовании, науке, искусстве и т.д. Словом, от других (негосударственных) языков русский язык отличается широтой функций и сферой употребления. Как

государственный язык, он занимает привилегированное положение, наделен большими полномочиями и защищен Основным законом – Конституцией РФ. *И как государственный язык страны, он обязателен для всех ее граждан, независимо от того, является ли он родным или неродным для них; все должны владеть им свободно – это гражданский долг каждого.* Именно этим может быть оправдано предъявление на ЕГЭ по русскому языку одинаковых требований для выпускников русских и нерусских школ.

Представители нерусских народов, населяющих нашу страну, прекрасно понимают роль и значение русского языка в их жизни, практическую необходимость свободного владения им и изучают его с большим желанием.

В этой связи возникают новые вопросы: в состоянии ли учащиеся нерусских школ овладеть русским языком в той степени совершенства, как владеют им учащиеся русских школ? Можно ли поднять уровень владения русским языком учащимися нерусских школ до уровня владения им носителями русского языка? Возможно ли вообще одинаково свободное владение русским языком представителями русской и нерусских национальностей?

Если ответы на поставленные вопросы будут положительными, тогда снимается с повестки дня вопрос о необходимости дифференциации заданий ЕГЭ по русскому языку для выпускников русских и нерусских школ. Если же ответы на них будут отрицательными, тогда составление экзаменационных заданий отдельно для выпускников нерусских школ станет необходимостью.

Однозначно ответить на поставленные вопросы трудно. Степень владения языками (родным и неродным) зависит от ряда условий: от индивидуальных языковых способностей человека, от социальных условий проживания, от окружающей языковой среды, от учителей (кто учит), от учебников и учебных пособий, от методики обучения языкам и т.д.

Теоретически можно предположить возможность владения русским языком представителями нерусского населения страны на уровне носителей русского языка. Тому немало примеров в жизни (правда, это касается в основном образованной части нерусского населения). Значит, в принципе можно добиться поднятия уровня владения русским языком и знания русского языка как учебной дисциплины учащимися нерусских школ до уровня знаний учащихся русских школ. В таком случае выпускники нерусских школ успешно справятся с заданиями ЕГЭ по русскому языку наравне с учащимися русских школ. Тогда предъявление единых требований к знаниям выпускников русских и нерусских школ, проверка этих знаний по одинаковым заданиям и использование единой шкалы оценивания знаний будут оправданы. Мы, в свою очередь, допускаем возможность овладения русским языком как неродным на уровне его носителей.

Из признания того, что можно поднять уровень знаний по русскому языку учащихся нерусских школ до уровня знаний выпускников русских школ, возникает новый вопрос: как же этого можно добиться практически? Вот вопрос, от решения которого зависит успех дела. Попытаемся найти ответ на поставленный вопрос.

Для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку выпускнику нерусской школы (разумеется, русской школы тоже) нужно хорошо знать прежде всего содержание экзамена: какими знаниями он должен владеть. В качестве методологической установки при подготовке к экзамену целесообразно руководствоваться следующим критерием: **усвоение русского языка как системы и систематизация полученных знаний о русском языке**. Усвоение системы языка (точнее формирование знаний о системе языка) происходит постепенно, поэтапно.

Содержание экзамена всецело определяется школьной программой, ничего сверх программы на экзамене нет. Значит, хорошее усвоение школьной программы в полном объеме гарантирует успешную сдачу ЕГЭ.

Школьная программа по предмету «Русский язык» предусматривает:

- освоение определенной суммы знаний об устройстве (о системе) русского языка как лингвистической дисциплины: из каких единиц он состоит и какова система этих языковых единиц;
- усвоение грамматических признаков языковых единиц основных уровней (фонетического, лексического, морфемного, грамматического) и промежуточных уровней (фразеологического и словообразовательного);
- овладение основными нормами русского литературного языка: фонетическими (произносительными), лексическими (словоупотребления), грамматическими (морфологическими, синтаксическими), стилистическими;
- усвоение норм правописания, правил орфографии и пунктуации;
- умение распознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты и оценивать их с точки зрения нормативности;
- умение работать с текстом: осуществлять информационный поиск и извлекать из текста необходимую информацию;
- владение достаточным словарным запасом, обеспечивающим свободное пользование русским языком в разных сферах речевого общения; и другие.

Усвоение перечисленных знаний осуществляется поэтапно в течение всего периода обучения русскому языку в школе – с 1-го по 11-й класс. Значит, подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку начинается, как это банально ни звучит, с 1-го класса, а более серьезно – с 5-го класса, когда учащиеся приступают к изучению систематического курса русского языка, и продолжается до конца обучения в школе – по

11-й класс. За этот период учащиеся овладевают (должны!) тем запасом знаний, которые достаточны для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

Подготовку к итоговому экзамену по русскому языку условно можно разделить на 3 этапа: 1) начальный, 2) основной и 3) завершающий.

Уже на первом, начальном этапе (1–4 классы) учащиеся получают первоначальные осознанные сведения об устройстве русского языка, о его единицах. Качество начальных знаний предопределяет успех дальнейшего изучения русского языка как лингвистической дисциплины в последующих классах.

На втором, основном этапе (5–9 классы) осуществляется осмысление системы русского языка, усвоение структуры этой системы и функционирования в речи единиц этой структуры, происходит овладение нормами русского литературного языка, обогащение активного словаря и усвоение грамматического строя русского языка. Словом, на данном этапе закладываются основы фундаментальных знаний учащихся о русском языке. Поэтому этот этап является наиболее ответственным в лингвистическом образовании школьников в целом, в подготовке к ЕГЭ по русскому языку в частности (не случайно он называется основным). Степень и глубина усвоения этих знаний проверяются на основном государственном экзамене (ОГЭ) в 9 классе.

На третьем, завершающем этапе (10–11 классы) проводится систематизация знаний, полученных в предыдущих классах, происходит дополнение, расширение и углубление лингвистических знаний, восполнение имеющихся пробелов в усвоении системы русского языка, дальнейшее совершенствование речевых умений и навыков обучающихся. На основе обобщения всего изученного создается целостное научное представление о системе русского языка и ее составляющих.

Многообразны методы и приемы изучения программного материала по русскому языку на втором, основном этапе. Точно так же возможны разные варианты углубленного изучения и организации систематизирующего повторения лингвистического материала на третьем, завершающем этапе подготовки к ЕГЭ. Здесь предоставляется большая самостоятельность и творческая активность как учителю, так и самим учащимся.

Предлагаем один из возможных, разработанных нами, вариантов завершающего этапа подготовки к ЕГЭ по русскому языку выпускников нерусских школ, которому как наиболее эффективному варианту отдают предпочтение опытные учителя и репетиторы. Предлагаемая методика, адресованная учащимся нерусских школ, как наиболее эффективная может быть рекомендована и выпускникам русских школ.

Первоначально учителю русского языка, работающему в 10–11 классах нерусской школы, нужно составить *специальную программу систематизирующего повторения языкового материала*, изученного в предыдущих (5–9) классах. При составлении этой

программы нужно ориентироваться на программу русского языка для русской школы с тем, чтобы за эти два года (10–11 классы) выравнять знания по русскому языку учащихся нерусских школ со знаниями выпускников русских школ. Включаются в эту программу самые важные, узловые темы школьного курса русского языка в определенной системе с учетом принятой в учебной практике последовательности. Приведем ориентировочное содержание этой программы (подробнее см. [3]):

- фонетическая система: система звуков и фонетические законы в области гласных и согласных, регулирующие орфоэпические нормы;
- система морфем: морфемный состав слова и участие морфем в процессе словообразования; морфонологические явления на стыке морфем, происходящие при словообразовании;
- разновидности морфологического способа словообразования в русском языке: аффиксация, сложение, аббревиация;
- лексическая система: лексическое значение слова, однозначные и многозначные слова; прямое и переносные значения слов; пласты русской лексики по происхождению (исконно русские и заимствованные слова), по употреблению (слова общеупотребительные и ограниченного употребления, стилистически нейтральные и стилистически окрашенные слова); лексико-семантические группы слов (омонимы, синонимы, антонимы, паронимы);
- система частей речи (морфология): классификация частей речи и система грамматических форм знаменательных слов, служебные слова в системе частей речи;
- система синтаксических единиц, их структурные типы и функционирование в речи; основные синтаксические понятия: синтаксическая связь слов, порядок слов, синтаксическое отношение и синтаксическая функция, синтаксическая структура;
- система орфографических правил;
- система пунктуационных правил.

С целью углубления и расширения знаний учащихся нерусских школ в каждую тему вводятся новые, дополнительные сведения из программы для русской школы. Внесение элементов новизны в данную специальную программу систематизирующего повторения языкового материала служит хорошим стимулом для поддержания интереса старшеклассников к изучению русского языка.

Эта программа обязательно должна предусмотреть как работу над теоретическим материалом, так и выполнение практических заданий, которые по характеру выполнения должны быть максимально приближены к экзаменационным. Работа по этой программе обеспечит (должна) правильное понимание учащимися лингвистических понятий и обозначающих их терминов по каждому разделу. В процессе освоения этой

программы важно научить учащихся иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами (реализация дидактического принципа связи теории с практикой, обеспечивающего усвоение изучаемого материала на сознательной основе).

Желательно, чтобы эта программа имелась в руках учащихся.

На основе составленной учителем специальной программы систематизирующего повторения пройденного материала каждый ученик составляет свою *индивидуальную программу подготовки к ЕГЭ*, также предусмотрев в ней систему русского языка и взаимосвязь единиц этой системы. Программа эта составляется с помощью учителя. Для большей результативности работы ученика по своей индивидуальной программе нужен строгий контроль и руководство со стороны учителя русского языка. Важно добиться того, чтобы работа по индивидуальной программе подготовки к ЕГЭ проводилась систематически (в идеале – ежедневно), пусть непродолжительно, но регулярно.

Принципиально важным является решение вопроса о том, по каким источникам эффективно организовать подготовку к ЕГЭ на завершающем этапе. Трудно назвать какой-либо один (единственный) учебник (учебное пособие), который был бы достаточен для подготовки к итоговому экзамену по русскому языку, в котором в целостном виде представлена вся система русского языка и который содержит необходимый теоретический и практический материал в достаточном объеме. Конечно, хорошо было бы иметь *специальное справочное пособие*, содержащее все необходимые сведения по узловым вопросам системы русского языка, и *специальный сборник тренировочных упражнений*, способствующих усвоению системы языковых единиц. К сожалению, таких пособий нет. Правда, нами предпринята попытка составления подобного пособия, которое содержит и необходимые для успешной сдачи ЕГЭ теоретические сведения о системе языковых единиц, и тренировочно-проверочные задания, но, к сожалению, по не зависящим от нас причинам, оно не опубликовано и не является достоянием учителей и учащихся. Поэтому основным источником при подготовке к ЕГЭ и на завершающем этапе остаются действующие школьные учебники, по которым шло обучение на основном этапе (в 5–9 классах), и учебники для 10–11 классов, а также различного рода справочные пособия и многочисленные сборники, содержащие учебно-тренировочные материалы, издаваемые ежегодно в помощь выпускникам при подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Последние издаются большими тиражами, недостатка в них нет. Разумеется, используются они лишь в качестве дополнительных пособий к основному источнику – действующим школьным учебникам русского языка.

Подведем итоги. *Не так страшен черт, как его малюют* – гласит русская поговорка.

Точно так же не так уж страшен ЕГЭ по русскому языку, если подготовиться к нему основательно. А это вполне возможно.

Литература

1. Закирьянов К. З. ЕГЭ по русскому языку: плюсы и минусы // Учитель Башкортостана. 2011. №4. С. 54–59.
2. Закирьянов К. З. Первый среди равноправных (о статусе русского языка в Российской Федерации) // Исторический опыт межэтнического и межконфессионального взаимодействия народов России и Башкортостана как фактор и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в республике: Мат-лы Всерос. научной конф. (г. Уфа, 22 сентября 2017 г.) / отв. ред. В. П. Афанасьев. Уфа: Белая река, 2017. С. 199–207.
3. Закирьянов К. З. Что должен усвоить выпускник средней школы по русскому языку // Учитель Башкортостана. 2020. №11. С. 41–46.
4. Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» от 24.07.1998 г. М., 1998.
5. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 07.06.2005 г. М., 2005.
6. Харакоз П. И. Основы методики обучения русскому языку в киргизской восьмилетней школе. Изд-е 2-е, перераб. и доп. Фрунзе: Мектеп, 1983. С. 12–13.

THE FINAL STAGE OF PREPARATION FOR THE RUSSIAN LANGUAGE UNIFIED STATE EXAM IN A NON-RUSSIAN SCHOOL

K. Z. Zakiryanov

Ufa University of Science and Technology

32 Zaki Validi St., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: farni@rambler.ru

The article discusses some features of teaching the Russian language in senior (10–11) grades of a non-Russian (using the example of a Bashkir) school. Attention is drawn to the fact that at the final state exam (USE) in the Russian language for a high school course, uniform requirements are imposed on the knowledge of graduates of Russian and non-Russian schools. The ways of mastering and the degree of proficiency in Russian as a native language (by students of Russian schools) and as a non-native language (by students of non-Russian schools) are not the same. In these conditions, there is a need to increase the level of knowledge of the Russian language of students of non-Russian schools to the level of knowledge of graduates of Russian schools. This problem is solved mainly in senior (10–11) grades, at the final stage of preparation for the Unified State Exam. The article proposes one of the possible options for this methodology, the effectiveness of which has been tested in the practice of teaching the Russian language in non-Russian schools of the Republic of Bashkortostan.

Keywords: Russian as a non-native language, Russian as a state language, Unified State Exam (USE), stages of preparation for the Unified State Exam, final stage.